

1	Titulo/Nombre de tecnología	<b>Uso de sistemas de riego eficiente (goteo)<sup>i</sup></b>
2	Sector	AGRICULTURA
3	Sub sector	PRODUCCION AGRICOLA
4	Nombre Alternativo de la tecnología	Manejo de agua para uso agrícola (riego)
5	Disminución de Vulnerabilidad del subsector (impactos, sensibilidad) (de la 5 a la 9)	El uso eficiente del agua permite aplicarla en cantidades adecuadas y evitar el desperdicio lo que hace disminuir escorrentía y por lo tanto disminuye la contaminación de los suelos, del agua.
6	Escala de Aplicación de la Tecnología (baja, media, alta)	Media
7	Disponibilidad y Acceso	Disponibilidad es alta porque existe la tecnología pero el acceso es bajo por falta de conocimientos y problemas culturales
8	Factibilidad de implementación de la tecnología. Porque la tecnología es considerada apropiada	Es factible. Es apropiada para todo tipo de productor.
9	Descripción corta de la tecnología desde aportes de mesas sectoriales, Climate tech wiki, expertos, otras fuentes.	Consiste en la utilización de la tecnología de riego y de cultivos adecuada a cada tipo de suelo, de pendiente y aplicarla en horarios de baja evapotranspiración para disminuir el desperdicio.
10	Descripción de la forma (técnicamente o estratégicamente) de implementación de la tecnología priorizada, según su naturaleza (soft o hard)	Definir las aéreas donde exista la posibilidad de riego especialmente por disponibilidad de agua, y apoyar con incentivos para que inicien los productores. Mejorar la eficiencia de los distritos de riego.
11	Alcance de la difusión o implementación de la tecnología en el subsector (bajo, medio o alto alcance. Favor explique) y cuáles serán las formas o técnicas a utilizar.	Bajo. Establecimiento de prioridades a nivel nacional, establecimiento de las áreas, promoción de la tecnología de riego. Área inicial estimada para muestra: 10,000 Mz.
12	Proyección estimada en años, de la reducción de la vulnerabilidad a impactar, por la tecnología priorizada.	6 años
13	Barreras	Falta o acceso inadecuado a recursos financieros para riego por goteo

<sup>i</sup> This fact sheet has been extracted from TNA Report – El Salvador - Síntesis de la Evaluación de Necesidades Tecnológicas (ENT) y Plan de Acción para la transferencia de tecnologías priorizadas en adaptación al cambio climático. You can access the complete report from the TNA project website <http://tech-action.org/>

Escaso financiamiento para proyectos de riego.  
 Capacidad institucional limitada  
 Falta de personal técnico capacitado para desarrollar y la difusión de la tecnología riego por goteo.  
 Falta de sensibilización sobre en temas relacionados con el cambio climático y soluciones tecnológicas para cultivar bajo la influencia de la sequía

14	Beneficios. Como esta tecnología impacta las prioridades de desarrollo del país	
14.1	Prioridades de desarrollo social del país	Mejora la seguridad alimenticia, constante producción de alimentos
14.2	Prioridades de desarrollo económico del país	Mejora los ingresos familiares y locales, reduce la importación de alimentos por la tanto mayor empleo local, probabilidades de agroindustria
14.3	Prioridades de desarrollo ambiental del país	Si se hace eficiente se reduce el consumo de agua, protege el manto freático, se puede reducir la erosión si se hace con mulch
14.4	Otras consideraciones y prioridades (potencial de mercado, potencial de réplica y aceptación, adecuación de género, etc.)	Mejora la oferta de productos frescos todo tiempo, lo que consigue mejorar los ingresos por los precios
15	<b>Costos Totales de tecnología.(US \$)</b>	
15.1	Creación de un fondo para instalar 100 sistemas de riego por cuenca	<b>US\$ 250,000.00</b>
15.2	Reforma y ajuste de marco jurídico para el uso eficiente del recurso agua	<b>U\$40,000.00</b>
15.3	Formación de capacidades y transferencia de tecnología de riego por goteo a los productores	<b>US\$20,000.00</b>
15.4	Fortalecimiento institucional: recurso humano	
15.5	Vehículos, <b>US\$ 100,000. 00</b> Equipo y computadoras <b>US\$ 2,000.00</b> Personal técnico <b>US\$450,000.00</b>	
15.6	Subtotal	<b>US\$3,112,000.00</b>
15.7	Administración del proyecto	<b>US\$ 312,000.00</b>
15.8		<b>Costo Total</b>