



2016



Informe de la Nutrición Mundial | Nota de orientación

# Cómo adoptar compromisos SMART a favor de la nutrición

Jessica Fanzo, Corinna Hawkes y Katherine Rosettie

**D**ada la creciente evidencia de que la malnutrición constituye un serio problema mundial con consecuencias devastadoras, los gobiernos, donantes y profesionales del desarrollo han incrementado la adopción de metas y objetivos destinados a mejorar el estado nutricional de la población.

- Gobiernos de todo el mundo han establecido metas nacionales de nutrición basadas en el plan de aplicación de las metas mundiales sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño de la Organización Mundial de la Salud (OMS), las seis metas mundiales para 2025 y las nueve metas mundiales sobre las enfermedades no transmisibles, ambas adoptadas por la Asamblea Mundial de la Salud (AMS) en 2013.
- En noviembre de 2014, en la Segunda Conferencia Internacional sobre Nutrición (ICN2), los gobiernos se comprometieron a acabar con el hambre y la malnutrición en todas sus formas.
- Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), adoptados en 2015, incluyen un objetivo para eliminar todas las formas de malnutrición en 2030.
- Ya está en marcha avanzada la planificación de una Cumbre Nutrición para el Crecimiento (N4G) en Río de Janeiro en 2016 para formular un sólido acuerdo en materia de nutrición.

Para cumplir con dichas metas, es necesario transformar los objetivos, tanto nacionales como mundiales, en claros compromisos y acciones con responsabilidades gubernamentales bien definidas. Cuáles serán entonces los compromisos que cumplirán con esta norma?

El *Informe de la Nutrición Mundial*, un mecanismo independiente de responsabilidad para impulsar los avances y las acciones en materia de nutrición, hace un llamado a todos los actores para que adopten compromisos SMART a favor de la nutrición, es decir, compromisos que sean específicos, medibles, alcanzables, realistas y limitados en el tiempo.

En particular, instamos a todos los gobiernos a adoptar compromisos SMART con el fin de cumplir con los objetivos nacionales de nutrición e implementar sistemas de monitoreo que les permitan a ellos y demás agentes evaluar los progresos realizados. También instamos a todos los actores —gobiernos, agencias internacionales, agencias bilaterales, organizaciones de la sociedad civil y empresas— a revisar o ampliar los ambiciosos compromisos SMART como parte integrante del proceso de la Cumbre N4G de Río en 2016. Los actores en otros sectores deberán también especificar en forma SMART cómo los compromisos en sus propios ámbitos pueden impulsar los avances en materia de nutrición.

Todos los compromisos deben contribuir a realizar las metas 2025 adoptadas por la OMS sobre nutrición y enfermedades no transmisibles. En conformidad con los ODS, es preciso que se enfoquen también en la erradicación de todas las formas de malnutrición en 2030. Los Compromisos para la Acción en Nutrición deben tener en cuenta las distintas formas de malnutrición y estar alineados con la Declaración de la Cumbre ICN2 de Roma sobre nutrición y su Marco para la Acción.

Los compromisos que son SMART facilitan el seguimiento de los progresos en los ámbitos nacional e internacional. Habida cuenta de las numerosas iniciativas que los países están asumiendo a distintos niveles, los compromisos SMART para la Acción pueden ayudar a prevenir los esfuerzos redundantes y favorecer la coherencia entre los distintos procesos (ODS, la cumbre ICN2 y la AMS). También hacen posible que se definan con mayor atención, claridad y consenso las acciones en torno a los temas clave en materia de nutrición.

¿Cómo se pueden desarrollar los compromisos SMART y qué forma adoptan en la práctica? Para responder a estas preguntas, el *Informe de la Nutrición Mundial* ha establecido las siguientes directrices.

## ¿QUÉ ES UN COMPROMISO SMART?

Un compromiso SMART es:

- S = específico
- M = medible
- A = alcanzable
- R = realista
- T = limitado en el tiempo

**Específico:** Cada compromiso deberá identificar una acción e indicar quién es responsable de llevarla a cabo. Tales acciones deberán ser compatibles con las prioridades nacionales y tratar las necesidades en función del contexto del país.

**Medible:** Cada país debe establecer los indicadores que utilizará para medir los progresos en el cumplimiento de los compromisos, teniendo en cuenta los indicadores mundiales y basándose en ellos. Cada país también debe indicar cómo se medirá la implementación, incluyendo su seguimiento por parte de sistemas nacionales de información. Los países deben identificar los recursos necesarios para poder medir dichos indicadores. Los indicadores cuantificables siempre son más sencillos de vigilar y deberían proporcionar una base de referencia siempre que sea posible y pertinente.

**Alcanzable:** Como mínimo, los compromisos deben basarse en el nivel de progreso alcanzado en el pasado. Deben ser lo más ambiciosos posible, pero teniendo en cuenta los límites

de lo realizable en un plazo realista por la personas que participan en las acciones para la nutrición en el país.

**Realista:** Los compromisos debe reflejar la situación de la nutrición en un país y los obstáculos a los que se enfrenta. Dichos desafíos pueden incluir los cuellos de botella en determinados sectores, como la disponibilidad limitada de personal de atención sanitaria o la necesidad de coherencia con prioridades nacionales más amplias.

**Limitado en el tiempo:** Idealmente, los compromisos deben fijarse plazos realistas, siendo algunos de estos compromisos establecidos a largo plazo y otros a corto plazo. En todos los casos, los compromisos deben especificar las etapas principales que se deben alcanzar en un plazo realista.

## ¿CÓMO INICIAR LA FASE DE FORMULACIÓN DE LOS COMPROMISOS SMART?

- **Reunir a las partes interesadas:** Reunir a numerosos actores para obtener distintas perspectivas sobre las prioridades del país y lograr un consenso sobre la manera en que dichas prioridades ayudarán a acabar con la malnutrición en todas sus formas. Siempre que sea posible, utilizar las plataformas multinivel de las partes interesadas en el país. El proceso de diálogo deberá ser liderado por el gobierno y reunir a una amplia gama de voces, incluyendo los profesionales del desarrollo, la sociedad civil y los representantes de otros sectores competentes, como la salud, la agricultura, el medio ambiente y la educación.
- **Analizar las barreras:** Identificar los progresos específicos del país, pasados y actuales, así como las barreras a los avances

en materia de nutrición, analizando las evidencias sobre cómo se pueden abordar esas barreras. Inspirarse de lo realizado en otros contextos nacionales similares sobre la forma de alcanzar ciertos compromisos.

- **Buscar un equilibrio entre las prioridades sectoriales y nacionales:** Identificar las actuales prioridades nacionales respecto a la malnutrición que pueden ser adoptadas por los sectores clave en el ámbito de la nutrición (como salud, agricultura y protección social), pero considerar también las nuevas prioridades emergentes y los objetivos ambiciosos. Por ejemplo, si las prioridades anteriores incluían el refuerzo de la capacidad institucional y el cuello de botella recientemente identificado es el desarrollo de recursos humanos para la nutrición, un buen compromiso consistiría en crear capacidades a largo plazo para la nutrición.
- **Vincularse con las iniciativas mundiales:** Utilizar los ODS y las metas de la AMS como una oportunidad para definir prioridades y vincular las actividades nacionales con las consultas sobre el programa de 2030. Armonizar los compromisos con el Marco para la Acción de la ICN2.
- **Alinearse con los procesos regionales:** Tomar en cuenta los procesos regionales para completar los compromisos que su país ha establecido, como el Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP).
- **Formular compromisos iniciales:** Asegurarse de que los compromisos estén supervisados de una manera creíble y transparente, pero sin complicaciones. Inicialmente, establecer un número limitado de objetivos y, si es posible, ampliarlos gradualmente. Es mejor empezar con un objetivo limitado que no empezar nunca.

## ¿CUÁL ES LA FORMA ADECUADA DE DEFINIR UN COMPROMISO SMART?

Ejemplos y explicación de compromisos SMART:

**COMPROMISO #1: Reducir el retraso en el crecimiento en los niños menores de cinco años de un 35 % en 2015 a un 20 % en 2030; iniciativa a cargo de los ministerios de salud y agricultura.**

Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Limitado en el tiempo
Sí: Se identifica "la acción" y "quién" la realiza.	Sí: se establece el punto de referencia "el retraso en el crecimiento", que se puede seguir para observar su evolución en los siguientes 15 años.	Sí: la herramienta de seguimiento de la OMS muestra que, a ese ritmo, otros países han sido capaces de reducir el retraso en el crecimiento.	Sí: El retraso en el crecimiento es un problema importante para este país, que posee un 35 % de niños menores de cinco años que sufren de esta enfermedad.	Sí: Se incluyen plazos concretos.

Se trata de un compromiso SMART, puesto que indica quién será responsable del compromiso, qué actividades realizará y en qué plazos. También establece un punto de referencia y un objetivo final que se puede medir.

**COMPROMISO #2: Aumentar el presupuesto del sector público en el ámbito distrital para los programas gubernamentales de lucha contra la malaria, para la suplementación con hierro y ácido fólico y los programas de refuerzo alimentario en los distritos Norte, Este y Sur, pasando de los 50 000 dólares actuales a 500 000 dólares entre enero de 2016 y diciembre de 2020.**

Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Limitado en el tiempo
Sí: Se identifica "la acción" y "quién" la realiza.	Sí: se define el punto de referencia y la financiación se puede seguir para observar si el presupuesto se multiplica por 10 en cuatro años.	Sí: Otros países han demostrado que es posible contar con una estrategia eficaz multifacética para tratar la anemia por deficiencia de hierro.	Sí: La anemia y la deficiencia de hierro son problemas significativos.	Sí: Se incluyen plazos concretos.

Se trata de un compromiso SMART porque establece quién es responsable del compromiso, qué acción realizará y en qué plazos. También establece un punto de referencia y un objetivo final que se pueden medir, se ajusta perfectamente a las necesidades del país y se basa en experiencias pasadas que han funcionado.

**COMPROMISO #3: En diciembre de 2016, el ministerio de salud en colaboración con el ministerio de finanzas y el gobierno local elaborarán una estrategia de reducción del consumo sal para 2020, aumentando de 0% a 75% el etiquetado del contenido de sal en las cadenas de restaurantes.**

Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Limitado en el tiempo
Sí: Se identifica "la acción" y "quién" la realiza.	Sí: El objetivo (porcentaje de sal indicado en los restaurantes) está claramente establecido y se puede medir.	Sí: Otros países o ciudades han demostrado que se pueden instaurar estrategias de reducción del consumo de sal, incluyendo el etiquetado.	Sí: El consumo de sal y su relación con la hipertensión están en aumento y constituyen un problema mayor de salud pública. El etiquetado es una vía posible para educar a la población.	Sí: Tanto la estrategia como el etiquetado tienen plazos bien definidos.

Este compromiso cumple con los cinco criterios para ser SMART. Se trata de un compromiso en el ámbito de la "sobrealimentación", un aspecto que los países deben tener presentes a la hora de luchar contra las enfermedades no transmisibles.

**COMPROMISO #4: Los ministerios de recursos hídricos y de salud reducirán la defecación al aire libre del 30% actual al 0% en 2020 y aumentarán la cobertura de los servicios mínimos de Agua, Saneamiento e Higiene (WASH) del actual 20 % de la población al 100 % en 2030.**

Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Limitado en el tiempo
Sí: Se identifica "la acción" y "quién" la realiza.	Sí: los niveles actuales de los resultados y de la cobertura se enumeran junto con el objetivo. Se supone que estos elementos son medidos regularmente.	Sí: El calendario y los plazos son medianamente realistas.	Sí: La defecación al aire libre es un determinante del retraso en el crecimiento y el programa WASH desempeña una importante función en la reducción de la malnutrición.	Sí: Los objetivos son limitados en el tiempo.

Este es un ejemplo de un compromiso que favorece la nutrición y que cumple directamente con todos los criterios SMART. Vale destacar que se indican las bases de referencia actuales sobre la defecación a cielo abierto y la cobertura WASH, de tal manera que puedan ser medidas a lo largo del tiempo.

## ¿CUÁL ES LA FORMA INADECUADA DE DEFINIR UN COMPROMISO SMART?

**COMPROMISO #1: Reducir el retraso en el crecimiento en los próximos diez años.**

Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Limitado en el tiempo
No: No se identifica "quién" llevará a cabo la acción ni tampoco "como".	Parcialmente: Suponiendo que exista un punto de referencia, toda reducción se puede medir, pero sería preferible indicar un objetivo específico.	Sí: Se ha demostrado que un país puede lograr una disminución en el retraso en el crecimiento.	Sí: Se supone que el retraso en el crecimiento es un problema significativo para este país.	No: Es necesario añadir una fecha, un plazo o un calendario.

Si bien este compromiso intenta atacar uno de los principales problemas de la nutrición que es el retraso en el crecimiento, no se identifica ninguna acción específica para tratar el problema, ni quién emprenderá la acción, ni en qué plazo, y tampoco se ofrece ningún indicador de medición.

**COMPROMISO #2: Aumentar una alimentación más sana en los niños y la población más joven.**

Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Limitado en el tiempo
No: No se identifica "quién" llevará a cabo la acción ni tampoco se trata de una acción específica.	Parcialmente: Suponiendo que exista un punto de referencia, toda reducción se puede medir, pero sería preferible indicar objetivos específicos.	Parcialmente: Las intervenciones han demostrado que es posible aumentar o disminuir el consumo de determinados alimentos, pero no cambiar los regímenes alimenticios en sí al nivel nacional.	Sí: Las dietas malsanas constituyen un problema significativo en cada país.	No: Se recomienda añadir una fecha, un plazo o un calendario.

Si bien este compromiso hace referencia a un problema pertinente, no se identifica ninguna acción específica para tratarlo, ni quién emprenderá la acción, ni en qué plazo, y tampoco se ofrece ningún indicador de medición.

**COMPROMISO #3: El ministerio de agricultura organizará una plataforma de donantes sobre las innovaciones en el sector de la alimentación dirigida a todos los socios del sector.**

Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Limitado en el tiempo
No: Se identifica "quién" realizará la acción, pero el compromiso no especifica quiénes son los donantes y los socios del sector. La acción a seguir tampoco es clara puesto que no se da ninguna indicación sobre qué innovaciones en particular deben ser consideradas.	Parcialmente: No es clara la forma en que se mide la organización de la plataforma y cómo se definen los "socios del sector" con fines de medición.	En cierto modo: Otros países han establecido plataformas de donantes que reúnen a las partes interesadas para luchar contra los problemas en el sector de la alimentación.	No necesariamente: Si bien es un primer paso organizar una plataforma, resta saber para qué va a servir y cuál será su impacto. No está claro qué problemas la plataforma intenta abordar. El compromiso no especifica qué problema la plataforma se propone resolver.	No: Se recomienda añadir una fecha, un plazo o un calendario.

Este compromiso es importante porque reunirá a las partes interesadas para abordar la naturaleza multisectorial del sistema alimentario en relación con la nutrición, pero no es específico, ni medible, ni pertinente, ni tampoco limitado en el tiempo.

**COMPROMISO #4: Aumentar la cobertura de vitamina A en los niños de 6 a 59 meses de edad en un 80 % en 2017 y 100 % en 2020, bajo el liderazgo del ministerio de salud.**

Específico	Medible	Alcanzable	Realista	Limitado en el tiempo
Sí: Se identifica "la acción" y "quién" la realiza.	En cierto modo: Suponiendo que la cobertura de vitamina A se mide en el país, no queda claro qué punto de referencia se utiliza para establecer un incremento de la cobertura en 80 % y 100 % respectivamente. Si se tratara de incrementar a 80 % y a 100 % dicha cobertura, el objetivo sería más fácil de medir.	En cierto modo: Algunos países han alcanzado una cobertura universal, pero es difícil medir lo realizable sin conocer el nivel actual de cobertura. ¿Se trata de una cobertura del 10 %, por ejemplo, o del 75 %?	Sí: La deficiencia de vitamina A es un problema importante.	Sí: Se incluyen los plazos o calendarios a largo y corto plazo.

Este compromiso responde casi en su totalidad a los criterios SMART, pero no completamente porque la posibilidad de medición no es clara. Sin una base de referencia, es difícil evaluar los objetivos del 80 % y 100 % a lo largo del tiempo. La posibilidad de realizar este compromiso no se puede evaluar sin conocer el nivel de referencia de la cobertura.

Estas directrices han sido revisadas por un grupo auditor externo conformado por expertos de las Naciones Unidas, organizaciones de la sociedad civil, el Movimiento SUN y donantes. La definición de los compromisos SMART y las fases de formulación de dichos compromisos están inspiradas en el Programa de Agua y Saneamiento para Todos (SWA), "Elaborar compromisos SMART en previsión de la Reunión de alto nivel sobre Agua y Saneamiento de 2014: Directrices para los gobiernos y los países socios de la alianza SWA (Nueva York: 2014)".

Toda opinión expresada en este documento pertenece a los autores y no implica necesariamente ni el punto de vista ni el respaldo del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias, ni el de ninguna de sus organizaciones asociadas en el Informe de la Nutrición Mundial. Las fronteras y los nombres utilizados no indican el aval o la aceptación oficial por parte del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias.

Jessica Fanzo, premiada por Bloomberg, es profesora asociada de ética y de políticas alimentarias y agrícolas mundiales en el Johns Hopkins Berman Institute of Bioethics y la School of Advanced International Studies, Baltimore, Maryland, Estados Unidos. Corinna Hawkes es profesora de política alimentaria en el Centre for Food Policy de la Ciudad Universitaria de Londres, Reino Unido. Katherine Rosettie es investigadora en la Friedman School of Nutrition Science and Policy, en la Universidad de Tufts, Medford, Massachusetts, Estados Unidos.

[www.GlobalNutritionReport.org](http://www.GlobalNutritionReport.org)



@GNReport #NutritionReport

International Food Policy Research Institute

2033 K Street, NW, Washington, DC 20006-1002 USA | T. +1-202-862-5600 | F. +1-202-467-4439 | Email: [ifpri@cgiar.org](mailto:ifpri@cgiar.org) | [www.ifpri.org](http://www.ifpri.org)

Copyright © 2016 International Food Policy Research Institute. Todos los derechos reservados.

Favor de escribir a [ifpri-copyright@cgiar.org](mailto:ifpri-copyright@cgiar.org) para obtener una autorización de reproducción.

DOI: 10.2499/9780896292192