

Informe de Actores Clave

Investigación, Desarrollo y Despliegue de tecnologías para la reducción de emisiones de GEI en establecimientos productores de leche, mediante la circularidad de flujos y materiales y el uso de tecnologías climáticas

United Nations Environment Programme (UNEP) · Climate Technology Centre & Network (CTCN)

Uruguay

Resultado 2: Mapeo de Actores Clave

D2.0: Informe sobre el papel y la participación de las mujeres en la producción lechera

D2.1: Informe de mapeo de actores clave

D2.2: Informe de Conformación del Grupo Técnico Consultivo y Grupo Focal Ejecutivo



Investigación, Desarrollo y Despliegue de tecnologías para la reducción de emisiones de GEI en establecimientos productores de leche, mediante la circularidad de flujos y materiales y el uso de tecnologías climáticas

Resultado 2: Mapeo de Actores Clave

D2.0: Informe sobre el papel y la participación de las mujeres en la producción lechera

D2.1: Informe de mapeo de actores clave

D2.2: Informe de Conformación del Grupo Técnico Consultivo y Grupo Focal Ejecutivo

País: Uruguay

Índice

Acrónimos	4
1. Antecedentes	7
2. Objetivos	7
3. Metodología utilizada y Proceso de análisis de actores clave	8
4. Resultados	9
4.1 Propuesta de actores, Tipo de Institución, Funciones/Roles e interacciones/integraciones implicando compromisos formales interinstitucionales	9
4.2 Análisis Cualitativo de los Actores Clave	16
4.3 Propuesta de conformación del Grupo Técnico Consultivo y Grupo Focal Ejecutivo	18
5. Incorporación de la perspectiva de género durante el mapeo	19
6. Resumen del mapeo de actores clave	22
7. Referencias	28

Acrónimos

Acrónimos empleados en el informe

AFPU - Asociación de Façoneros de Pollos Unidos

AGESIC - Agencia del Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento

AIDQA - Acuerdo Interinstitucional para el Desarrollo de la Quesería Artesanal

AMEVEA - Asociación de Médicos Veterinarios Especialistas en Avicultura

ANDE - Agencia Nacional de Desarrollo

ANII - Agencia Nacional de Investigación e Innovación

ANPL - Asociación Nacional de Productores de Leche

ANUTE - Administración Nacional de Usinas y Transmisiones Eléctricas

APAS - Asociación de Productores Avícolas Sur

AT - Asistencia Técnica

AUCI - Agencia Uruguaya de la Cooperación Internacional

AUPCIN - Asociación Uruguaya de Productores de Carne Intensiva Natural

BROU - Banco de la República Oriental del Uruguay

CALOPRUCERD - Cooperativa Agraria Limitada Uruguaya de Productores de Cerdos

CDVL - Cadena de Valor Lácteo

CETP (UTU) - Consejo de Educación Técnico Profesional, Universidad del Trabajo de Uruguay

CILU - Cámara de la Industria Láctea del Uruguay (Todas las industrias Lácteas, además de la líder CONAPROLE)

CODICEN (ANEP) - Consejo Directivo Central, Administración Nacional de Educación Pública

COMAP - Comisión de Aplicación de la Ley de Inversiones (Ministerio de Economía y Finanzas)

CONAPROLE - Cooperativa Nacional de Productores de Leche

CRI Lechero - Consorcio Regional de Innovación de la Cadena Láctea

CSIC - Comisión Sectorial de Investigación Científica

CTIME - Comité Técnico Interinstitucional de Manejo de Efluentes

CUPRA - Cámara Uruguaya de Procesadores Avícolas

CUTI - Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información

DGDR - Dirección General de Desarrollo Rural (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

DGPLAN - Dirección General de Planeamiento, Universidad de la República de Uruguay

DGRN - Dirección General de Recursos Naturales

DGSG - Dirección General de Servicios Ganaderos (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

DIEA - Dirección de Estadísticas Agropecuarias

DIGEGRA - Dirección General de la Granja (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

DINACC - Dirección Nacional de Cambio Climático (Ministerio de Ambiente)

DINACEA - Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental (Ministerio de Ambiente)

DINAGUA - Dirección Nacional de Aguas (Ministerio de Ambiente)

DNE - Dirección Nacional de Energía (Ministerio de Industria y Energía)

DNI - Dirección Nacional de Industrias (Ministerio de Industria y Energía)

EIHAG - Equipo Interinstitucional de la Huella Ambiental Ganadera

FAGRO (UDELAR) - Facultad de Agronomía, Universidad de la Republica de Uruguay

FCIEN (UDELAR) - Facultad de Ciencias, Universidad de la Republica de Uruguay

FING (UDELAR) - Facultad de Ingeniería, Universidad de la Republica de Uruguay

FUCREA - Federación Uruguaya de Centros Regionales de Experimentación Agropecuaria

FVET (UDELAR) - Facultad de Veterinaria, Universidad de la Republica de Uruguay

GEIs - Gases de Efecto Invernadero

GF - Grupo Focal

GL (CONAPROLE) - Grupos Lecheros de CONAPROLE

GTC - Grupo Técnico Consultivo

ID -Intendencias Departamentales

IIBCE - Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable (Ministerio de Educación y Cultura)

INAC - Instituto Nacional de Carnes

INALE - Instituto Nacional de la Leche

INE - Instituto Nacional de Estadísticas

INIA - Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias

INMUJERES (MIDES) - Instituto Nacional de las Mujeres, Ministerio de Desarrollo Social

LATU - Laboratorios de Análisis Tecnológicos del Uruguay

MA - Ministerio de Ambiente

MAC - Mapeo de Actores Clave

MEC - Ministerio de Educación y Cultura

MEF - Ministerio de Economía y Finanzas

MGAP - Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca

MIEM - Ministerio de Industria, Energía y Minería

MIMCTI - Mesa Interinstitucional de Mujeres en Ciencia, Innovación y Tecnología

MRREE - Ministerio de Relaciones Exteriores

OPP - Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la República

OPyPA - Oficina de Programación y Políticas Agropecuarias (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

OSE - Obras Sanitarias del Estado

PEDECIBA - Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas

PNG (Agro) - Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

PRODHIN - Productores de Huevos Integrados

RTS - Red Tecnológica Sectorial

SPLF - Sociedad de Productores de Leche de Florida

SPLSR - Sociedad de Productores de Leche de San Ramón

SPLVR - Sociedad de Productores de Leche de Villa Rodríguez

UAI - Unidad de Asuntos Internacionales (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

UG - Unidad de Género (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

UGP - Unidad de Gestión de Proyectos (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

UNIT - Instituto Uruguayo de Normas Técnicas

USCC - Unidad de Sostenibilidad y Cambio Climático (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca)

UTE - Usinas de Transmisión Eléctrica del Uruguay

UTEC - Universidad Tecnológica del Uruguay

UTU - Universidad del Trabajo del Uruguay

1. Antecedentes

Como consta en el Plan de Trabajo aprobado, la Asistencia Técnica se apoyará en dos grupos fundamentales de trabajo que garantizarán la correcta ejecución del proyecto. Estos dos grupos son el Grupo Focal Ejecutivo ya conformado y responsable de la aprobación de los reportes de resultados y monitoreo del proceso de la AT, y el Grupo Técnico Consultivo.

La propuesta de la conformación preliminar del Grupo Técnico Consultivo se basa en la experiencia “en marcha” de la conformación y funcionamiento del “Comité Interinstitucional sobre manejo y gestión de efluentes Lácteos”, liderado por el Instituto Nacional de la Leche (INALE) con la participación del MGAP (DGRN, DGDR; UGP), MA (DINACEA), UTEC, UDELAR (FVET, FAGRO, FING), CONAPROLE, SPLF e INIA. Se incluirá también al Ministerio de Industria y Energía a través de su Dirección Nacional de Energía y/o la Unidad Ambiental, buscando asegurar con esta acción la inclusión de actores institucionales clave que traen la visión desde la industria y la economía circular. Como se establece en el plan de trabajo, en la reunión de lanzamiento se revisará críticamente la conformación de los Grupos Focales (GF) con los miembros participantes y se ajustará si se considera necesario.

¿Por qué realizar el mapeo de actores? El objetivo general de la asistencia técnica es establecer una línea base y hoja de ruta para la Investigación, Desarrollo y Despliegue de tecnologías climáticas para la reducción de emisiones de GEI en las fincas lecheras (sin dejar de lado la problemática de la contaminación de suelos y aguas), a través de la circularidad de flujos y materiales y el uso de tecnologías de mitigación de emisiones. La actividad principal es identificar y estudiar tecnologías climáticas y prácticas de circularidad para el tratamiento y uso de flujos y materiales.

Se pretende que esta AT tenga como productos principales un grupo de tecnologías que, cumpliendo con los objetivos de circularidad, reducción de GEIs y reducción de la contaminación sean desde el punto de vista práctico implementables.

El Mapeo de Actores es clave para el cumplimiento de los objetivos de la Asistencia Técnica tal como está planteada, dado que incluye en sus primeros hitos la conformación de un Grupo Técnico Consultivo (GTC) que deberá ser representativo del Sector y que además deberá asumir la responsabilidad de modular el proceso de comunicación – consulta con los demás actores clave del sector que por un tema de ejecutividad no integren el Grupo Técnico Consultivo.

Esta etapa apunta no solo a identificar los actores relevantes, sino también a presentar las percepciones e intereses de las problemáticas de gestión de emisiones efluentes; las particularidades que los aspectos territoriales imprimen a la gestión de las fincas lecheras y a las interacciones entre estas y con el sistema de producción – contralor.

2. Objetivos

Marco Conceptual

Para definir el abordaje del Mapeo de Actores, partimos de una conceptualización específica del tema / problema que constituye el principal objeto de intervención de esta Asistencia Técnica (AT). Esta tiene como objeto final la identificación de tecnologías (listas para ser transferidas e implementadas) basadas en la circularidad de flujos para la reducción de las emisiones de GEIs y de la contaminación en Unidades de Producción Lechera. La actividad lechera en el Uruguay sigue patrones de distribución territorial que se evidencian por la concentración de actividades de producción y procesamiento en diferentes departamentos del país (DIEA, MGAP, INALE) (2019). Por esto, el componente territorial fue incorporado como parte integral del mapeo de actores por los elementos que brinda para la valoración de la factibilidad de la aplicación de algunas soluciones técnicas, hasta el posterior abordaje a utilizar en la facilitación de la transferencia e implementación de las tecnologías en cada zona geográfica.

Dado que esta AT plantea la valoración específica de la factibilidad de la gestión de concentración de efluentes – residuos de la actividad lechera (como una unidad) o en forma combinada con residuos provenientes de la Producción-Procesamiento de Aves y/o Cerdos, se incluyeron dentro del mapeo de actores la Cadena Avícola y de Porcina.

Objetivos del Mapeo de Actores

1. Identificar los actores sociales (individuales o grupales)
2. Identificar sus funciones y roles
3. Evaluar sus niveles de poder e interés en el problema / temática abordada
4. Presentar su distribución / incidencia territorial relativa

3. Metodología utilizada y Proceso de análisis de actores clave

El Mapeo de Actores Clave (MAC), herramienta también conocida como mapas sociales o sociogramas, supone el uso de esquemas para representar la realidad social en que estamos inmersos, comprenderla en su extensión más compleja posible y establecer estrategias de cambio de esa realidad. El MAC no solo consiste en sacar un listado de posibles actores de un territorio, sino conocer sus acciones y los objetivos del por qué están en el territorio y sus perspectivas en un futuro inmediato. Esta herramienta descansa sobre el supuesto de que la realidad social se puede ver como si estuviera conformada por relaciones sociales donde participan actores e instituciones sociales de diverso tipo (Ceballos, M. 2004). En el caso que nos toca, los actores clave forman parte de una red vinculada a la Cadena de Valor Lácteo (CDVL) que se manifiesta y vincula en los territorios a través de diversas estructuras organizacionales. Para ejemplificar, éstas están relacionadas con la operación de la CDVL (cooperativas, asociaciones, sociedades, etc.), con la definición del marco normativo-legal-contralor aplicable (Ministerios); con el desarrollo y conducción de la investigación – innovación – transferencia de tecnología (Facultades, Institutos Técnicos, Institutos de Investigación, etc.), con la prestación de servicios (energía, agua); con la representación de grupos de interés (Género, Quesería Artesanal, etc.).

La metodología utilizada implicó la aplicación de instancias definidas a partir de los trabajos de Ortiz (2016), Algranati (2012) y Tapella (2007) con un enfoque del factor de influencia territorial de los actores definidos por el equipo de trabajo en cuatro niveles (de 4 a 1; alto, medio, bajo, nulo). A los efectos de aportar elementos para la posterior valoración de la factibilidad de concentración de la gestión de efluentes provenientes de la producción láctea sola o en combinación con los de las actividades relacionadas con la producción/faena de aves y cerdos, se incluyeron los actores más relevantes de estos sectores.

El proceso seguido se detalla a continuación:

Tabla 1. Proceso de mapeo de actores clave

1. Propuesta Inicial de Actores (Posibles actores)	En base al conocimiento del sector por parte del Equipo Técnico y complementado con algunas consultas informales a referentes del sector se procedió a realizar un listado exhaustivo de actores y niveles de vinculación con la Cadena de Valor Láctea. Se identificaron instituciones, grupos organizados o personas que podrían ser relevantes en función del abordaje planteado en la TA. Se realizaron varias rondas de análisis incorporando nuevos niveles de actores.
2. Identificación del Tipo de Institución/Organización y sus funciones/roles	El objetivo de esta instancia es identificar para cada uno de los actores a qué tipo Organización / Institución pertenecen e identificar con relación a la Cadena de Valor Láctea cuáles son las principales funciones – roles que estos desempeñan.
3. Análisis cualitativo de los actores	El objetivo de esta instancia es determinar cómo se agrupan los actores en una matriz de análisis de sus niveles de poder (político, contralor, definición de marco legal, operativo) y su posible grado de interés/involucramiento en el abordaje e implementación de los productos de la AT.
4. Análisis cualitativo de la influencia territorial de los actores	En esta instancia se procedió a realizar la valoración de la presencia – influencia de los actores clave identificados en los territorios donde se concentran las actividades de la cadena láctea, avícola y de porcinos

4. Resultados

4.1 Propuesta de actores, Tipo de Institución, Funciones/Roles e interacciones/integraciones implicando compromisos formales interinstitucionales

4.1.1 Actores, tipo de institución, funciones/roles

Como se mencionó en la metodología, se realizó un listado exhaustivo de actores que partió de la consideración de grupos de organizaciones por cometidos y su vinculación a la Cadena de Valor Láctea. De igual forma para generar insumos necesarios para próximas etapas de la AT (específicamente para la identificación y formulación de opciones de concentración de la gestión de efluentes), se mapearon actores clave de los rubros avícolas y suinos. En la Tabla 3 se presenta el listado consolidado de los actores identificados de acuerdo con la metodología descrita en el punto anterior. En la Tabla 6 se presenta para cada actor mapeado el tipo de institución / organización y sus funciones / roles.

4.1.2 Interacciones/integraciones implicando compromisos formales interinstitucionales

De igual forma se relevó la existencia de Actores donde existieran compromisos formales interinstitucionales horizontales involucrando más de una organización. En todas las Tablas estos actores están resaltados con verde.

Tabla 2. Integración de los actores mapeados en este grupo

INALE	Instituto Nacional de la Leche. Persona jurídica de derecho público no estatal. Su principal cometido es asesorar al gobierno en política lechera. El objetivo es aportar a la articulación de la red público-privada, orientada al desarrollo del sector lácteo. El Comité Ejecutivo del INALE está integrado por representantes del Poder Ejecutivo; MGAP; MEF; MIEM; MRREE; Productores Remitentes; Productores Artesanales e Industrias Procesadoras.
AIDQA	Acuerdo Interinstitucional para el desarrollo de la Quesería Artesanal. Organización generada en torno al Proyecto de desarrollo productivo, de formalización e inclusión en la cadena de valor de los productores queseros artesanales familiares. Las Instituciones integrantes son: MGAP, INALE, Intendencias de San José, Colonia, Soriano, Flores, Florida y Canelones y la Asociación del Queso Artesanal
RTS	La Red Tecnológica Sectorial fue creada a partir de una convocatoria de la ANII donde se consolidó la coordinación de las siguientes instituciones: Facultad de Veterinaria; Facultad de Agronomía; INALE; CONAPROLE; INIA y el CRI Lechero.
CRI Lechero	El Consorcio Regional de Innovación de la Cadena Láctea del Litoral es una alianza público-privada, conformada por las empresas lácteas locales: CLALDY S.A. y PILI S.A., junto con actores públicos vinculados a la investigación e innovación: LATU, INIA, y UDELAR, integrados en torno a una problemática productiva de un ámbito regional y enfocada en la innovación dentro de la cadena láctea. Este tiene por objetivo coordinar y complementar capacidades entre la industria láctea regional, organizaciones científico/tecnológicas y de educación, asociaciones de productores, agentes de transferencia de tecnología y extensión, así como gobiernos municipales, para promover el desarrollo sustentable de la Cadena Láctea del Litoral, contemplando los aspectos de competitividad, impacto ambiental y equidad social ¹ .
MIMCIT	La Mesa Interinstitucional Mujeres en Ciencia, Innovación y Tecnología (MIMCIT) está integrada por organismos, agencias e instituciones de Uruguay que trabajan en áreas vinculadas al desarrollo y promoción de la ciencia, la innovación y la tecnología en el sector educativo, productivo, de investigación, así como de diseño y gestión de políticas públicas con enfoque de género. Las instituciones integrantes son: OPP (Asesoría de Género y Políticas Sociales,

¹ <http://www.inia.uy/estaciones-experimentales/direcciones-regionales/inia-direcci%C3%B3n-nacional/cri-lechero>

Tabla 2. Integración de los actores mapeados en este grupo

	Coordinación); ANEP-CODICEN; CETP-UTU; AGESIC; ANII; AUCI; CUTI; IIBCE; INE; INMUJERES-MIDES; MEC; PLAN CEIBAL; PEDECIBA; UDELAR (FAC. INGENIERÍA; CSIC); DGPLAN, Red Temática de Género UDELAR y UTEC ² .
EIHAG	Equipo Técnico Interinstitucional de la Huella Ambiental Ganadera. El equipo estará compuesto por integrantes del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA), del Instituto Nacional de la Leche (INALE), del Instituto Nacional de la Carne (INAC) y miembros de los equipos técnicos del MGAP y el MA. ³
Mesa Avícola	Está integrada por las siguientes instituciones: Cámara Uruguaya de Procesadores Avícolas (CUPRA); de la Asociación de Façoneros de Pollos Unidos (AFPU); Asociación de Productores Avícolas Sur (APAS); Asociación de Médicos Veterinarios Especialistas en Avicultura (AMEVEA); Instituto Nacional de Carnes (INAC); Intendencia de Canelones: Agencia de Desarrollo; MGAP Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR); Dirección General de la Granja (DIGEGR); Dirección General de Servicios Ganaderos (DGSG); Oficina de Programación y Políticas Agropecuarias (OPyPA) y Unidad de Asuntos Internacionales (UAI). ⁴

Tabla 3. Listado exhaustivo de actores vinculados a la cadena láctea

Numero	Nombre grupo o institución
1	Dirección Nacional de Cambio Climático (Ministerio de Ambiente) - DINACC (MA)
2	Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental - DINACEA (MA)
3	Dirección Nacional de Aguas - DINAGUA (MA)
4	Obras Sanitarias del Estado - OSE
5	Unidad de Sostenibilidad y de Cambio Climático (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca) - USCC (MGAP)
6	Unidad de Gestión de Proyectos - UGP (MGAP)
7	Dirección General de Desarrollo Rural - DGDR (MGAP)
8	Dirección General de Recursos Naturales - DGRN (MGAP)
9	Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias - PNG Agro (MGAP)
10	Dirección Nacional de Energía (Ministerio de Industrias y Energía) - DNE (MIE)
11	Dirección Nacional de Industrias - DNI (MIE)
12	Usinas de Transmisión Eléctrica del Uruguay - UTE
13	Comisión de Aplicación de la Ley de Inversiones, Ministerio de Economía y Finanzas - COMAP (MEF)
14	Facultad de Ingeniería (Universidad de la Republica de Uruguay, UDELAR)
15	Facultad de Ciencias (UDELAR)
16	Facultad de Agronomía (UDELAR)
17	Facultad de Veterinaria (UDELAR)
18	Universidad del Trabajo del Uruguay - UTU

² (<https://www.gub.uy/ministerio-industria-energia-mineria/politicas-y-gestion/programas/ Mesa-interinstitucional-mujeres-ciencia-innovacion-tecnologia-0#:~:text=La%20Mesa%20Interinstitucional%20Mujeres%20en,de%20investigaci%C3%B3n%2C%20as%C3%AD%20como%20de>)

³ <https://www.gub.uy/ministerio-ambiente/comunicacion/noticias/se-conforma-equipo-tecnico-interinstitucional-huella-ambiental-sistemas>

⁴ <https://www.gub.uy/ministerio-ganaderia-agricultura-pesca/comunicacion/noticias/se-reunio-mesa-avicola-0>

Tabla 3. Listado exhaustivo de actores vinculados a la cadena láctea

Numero	Nombre grupo o institución
19	Universidad Tecnológica del Uruguay - UTEC
20	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias - INIA
21	Instituto Nacional de la Leche - INALE
22	Laboratorios de Análisis Tecnológicos del Uruguay - LATU
23	Instituto Nacional de Carnes - INAC
24	Agencia Nacional de Investigación e Innovación - ANII
25	Agencia Nacional de Desarrollo - ANDE
26	Banco de la República Oriental del Uruguay - BROU
27	Intendencias Departamentales
28	Sociedad de Productores de Leche de Florida – SPLF
29	Sociedad de Productores de Leche de San Ramón - SPLR
30	Sociedad de Productores de Leche de Villa Rodríguez - SPLVR
31	Asociación Nacional de Productores de Leche - ANPL
32	Grupos Lecheros de CONAPROLE
33	Federación Uruguaya de Centros Regionales de Experimentación Agropecuaria - FUCREA
34	Cooperativa Nacional de Productores de Leche - CONAPROLE
35	Cámara de la Industria Láctea del Uruguay - CILU
36	Instituto Uruguayo de Normas Técnicas - UNIT
37	Acuerdo Interinstitucional para el Desarrollo de la Quesería Artesanal - AIDQA
38	Red Tecnológica Sectorial
39	Mesa Interinstitucional de Mujeres en Ciencia, Innovación y Tecnología - MIMCIT
40	Equipo Interinstitucional de la Huella Ambiental Ganadera - EHIAG
41	Comité Interinstitucional de Manejo de Efluentes
42	Asociación Uruguaya de Productores de Carne Intensiva Natural - AUPCIN
51	Consortio Regional de Innovación de la Cadena Láctea - CRI Lechero

Tabla 4. Listado exhaustivo de actores vinculados a la cadena avícola

Numero	Nombre grupo o institución
43	Cámara Uruguaya Procesadores Avícolas (95% producción nacional) - CUPRA
44	Asociación de Façoneros de Pollos Unidos - AFPU
45	Asociación de Productores Avícolas Sur - APAS
46	Productores de Huevos Integrados - PRODHIN
47	Mesa Avícola
50	Avícola del Oeste, Granja 3 Arroyos, El Poyote, Tenent (75% Faena)

Tabla 5. Listado exhaustivo de actores vinculados a la cadena porcina

Numero	Nombre grupo o institución
48	Asociación Productores de Cerdos del Uruguay - APCU/CALOPRUCERD
49	Industrias Mirnabel SA / Simplify (2 Líderes 89% de la faena)

4.1.3 Mapeo de actores vinculados a las Cadenas Láctea, Avícola y Porcina, identificando tipo de actor, funciones y roles

Tabla 6. Mapeo de actores vinculados a las Cadenas Láctea, Avícola y Porcina, con tipo de actor, funciones y roles

LECHERIA			
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES
1	DINACC-Ministerio de Ambiente	Pública	Política Ambiental
2	DINACEA-Ministerio de Ambiente	Pública	Política Ambiental
3	DINAGUA-Ministerio de Ambiente	Pública	Política Ambiental
4	OSE	Pública	Servicio de Agua Potable y Saneamiento
5	USCC-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política Ambiental
6	UGP-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política Agropecuaria
7	DGDR-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política de Desarrollo Rural
8	DGRN-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política Ambiental
9	PNG-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política de Género
10	DNE-Ministerio de Industria y Energía	Pública	Política Energética
11	DNI-Ministerio de Industria y Energía	Pública	Política Industrial
12	UTE - Usinas de Transmisión Eléctrica del Uruguay	Pública	Servicio de Energía Eléctrica
13	COMAP-Ministerio de Economía y Finanzas	Pública	Promoción de Inversiones vía Exoneraciones Tributaria
14	Facultad de Ingeniería-UDELAR	Pública	Educación Terciaria-Investigación-Transferencia
15	Facultad de Ciencias-UDELAR	Pública	Educación Terciaria-Investigación-Transferencia
16	Facultad de Agronomía-UDELAR	Pública	Educación Terciaria-Investigación-Transferencia
17	Facultad de Veterinaria-UDELAR	Pública	Educación Terciaria-Investigación-Transferencia
18	UTU	Pública	Educación Terciaria
19	UTEC	Pública	Educación Terciaria-Investigación
20	INIA	Pública	Investigación-Transferencia
21	INALE	Pública	Política Lechera

LECHERIA			
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES
22	LATU	Pública	Normativos-Reglamentarios-Contralor- Investigación
23	INAC	Pública	Política Cárnica
24	ANII	Pública	Financiamiento no reembolsable para Innovación
25	ANDE	Pública	Fin. reembolsable 2do. Piso de Inversiones y Operación
26	BROU	Pública	Crédito Bancario para Inversiones y Operación
27	Intendencias Departamentales	Pública	Normativos-Reglamentarios-Contralor- Promoción Agropecuaria
28	SPLF	Privada	Gremial de Productores
29	SPLR	Privada	Gremial de Productores
30	SPLVR	Privada	Gremial de Productores
31	ANPL	Privada	Gremial de Productores
32	Grupos Lecheros de CONAPROLE	Privada	Transferencia
33	FUCREA	Privada	Transferencia
34	CONAPROLE	Privada	Industrial
35	CILU	Privada	Gremial de Industrias
36	UNIT	Privada	Normativos-Reglamentarios-Contralor- Formación
37	AIDQA	Mixta Público- Privada	Asistencia Técnica-Capacitación
38	Red Tecnológica Sectorial	Mixta Público- Privada	Investigación-Transferencia
39	MIMCIT	Mixta Público- Privada	Asesoramiento al PE
40	Equipo Interinstitucional de la Huella Ambiental Ganadera	Mixta Público- Privada	Asesoramiento al PE
41	Comité Técnico Interinstitucional de Manejo de Efluentes	Mixta Público- Privada	Normativos-Asistencia Técnica- Capacitación
42	AUPCIN	Privada	Gremial
51	CRI Lechero	Alianza Público - Privada	

Aves			
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES
43	CUPRA (95% producción nacional)	Privada	Gremial
44	AFPU	Privada	Gremial
45	APAS	Privada	Gremial de Productores de Huevos
46	PRODHIN	Privada	Principal Empresa de producción de huevos y subproductos
47	Mesa Avícola	Mixta Público-Privada	Asesoramiento al PE
50	Avícola del Oeste, Granja 3 Arroyos, El Poyote, Tenent (75% Faena)	Privada	Plantas de Faena

Porcinos			
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES
48	APCU-CALOPRUCERD	Privada	Gremial-Comercial
49	Industrias Mirnabel SA / Simplify (2 líderes 89 % de la faena)	Privada	Industrial-Comercial

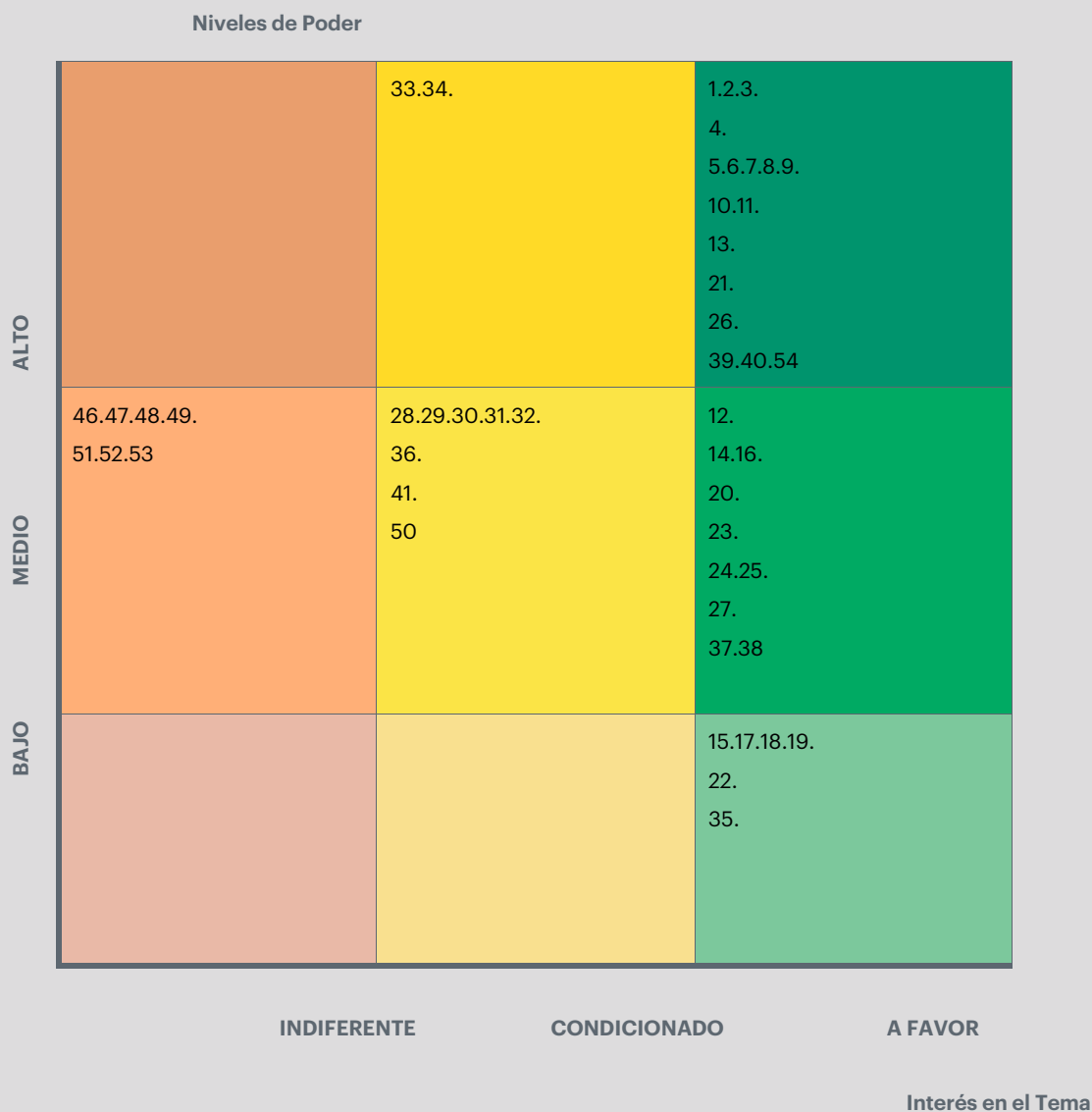
4.2 Análisis Cualitativo de los Actores Clave

Para realizar este análisis se empleó la metodología de cuadrantes gráficos (Tapella, 2007) con dos variables:

- ▲ **Eje Y:** Niveles de poder – influencia (Bajo, Medio y Alto)
- ▲ **Eje X:** Interés en la Temática abordada en la TA: (Indiferente, Condicionado y A Favor). En este caso el Condicionado, implica que el actor pueda estar limitado en su capacidad de adopción – implementación de la tecnología por motivos tecnológicos, económicos o financieros, pero sería un candidato para adoptarla si se levantan las restricciones y/o limitante/s del proceso de transferencia y adopción.

En la matriz gráfica (Grafica) se presenta la ubicación de los actores mapeados en los cuadrantes de combinación poder / interés.

Cuadro 1. Análisis cualitativo. Matriz cruzada de Nivel de Poder vs. Interés en el Tema



Las agrupaciones de las instituciones en las diferentes cuadrículas que cruzan niveles de interés con niveles de poder definen grupos con características comunes que determinarán el abordaje a utilizar para asegurar su participación / involucramiento.

La metodología utilizada para definir los grados de interés y los niveles de poder (entiéndase desde la capacidad de un actor para definir políticas, estándares o normativas que afecten al sector desde lo técnico, económico, operativo, que ejerzan contralor, y por otro lado el tamaño de una Organización Productiva en Términos Económicos – Sociales). Para elaborar esta matriz se aplicaron estos criterios (ver tablas Instituciones/Organizaciones vs. Funciones y Roles) y además se realizaron consultas informales con algunos referentes. La información presentada es completamente armónica con la estrategia definida, ya que la validación del mapeo de actores (hasta de la composición del Comité Técnico Consultivo) se realizará en el seno del Comité Técnico Consultivo luego de la primera interacción formal (Grupo Focal – Equipo AT – Comité Técnico Consultivo).

- ▲ **INTERES CONDICIONADO – CON NIVELES DE PODER MEDIO Y ALTO:** Las organizaciones que se ubican en estas cuadrículas combinan un probable **interés** CONDICIONADO en las tecnologías de base circular (climáticas y de reducción de la contaminación) **con niveles de poder** MEDIO Y ALTO. Caen dentro de estas cuadrículas de caracterización prácticamente todas las organizaciones de productores lácteos (pequeños y medianos) y la Asociación de Productores de Carne Intensiva (donde el manejo de los efluentes y residuos sólidos en un problema de todos los días).

- ▲ **INTERES A FAVOR – CON NIVELES DE PODER BAJO, MEDIO Y ALTO:** Dentro de estas cuadrículas (verdes) encontramos:
 - I. En la base (**PODER BAJO**) Instituciones Académicas donde hay un Interés en la implementación de tecnologías climáticas que incorporen la circularidad y reduzcan la contaminación. Alguna de éstas: Facultades de Ciencias, Veterinaria, UTU, UTEC, LATU, UNIT.
 - II. Al centro (**PODER MEDIO**) Proveedores de insumos (energía) Instituciones Académicas con peso técnico en el diseño, validación y transferencia de las tecnologías productivas; de sistemas de depuración – tratamiento de efluentes, instituciones de control departamental entre éstos: UTE; Facultades de Agronomía e Ingeniería; INIA, INAC, ANIL, ANDE, Intendencias Departamentales, Red Tecnológica Sectorial y MIMCIT.
 - III. En la parte superior (**PODER ALTO**) tenemos las Instituciones / Organizaciones definen los marcos legales de producción – operación y ejercen el contralor de cumplimiento de las normativas aplicables. Dentro de éstos tenemos diferentes Direcciones de los Ministerios de Medio Ambiente; Ganadería, Agricultura y Pesca; Industria y Energía; de Economía y Finanzas; OSE; INALE; BROU, y los Comités Técnicos interinstitucionales de Gestión de la Huella de Carbono en la Ganadería y el de Gestión de Efluentes.

- ▲ **INDIFERENTES – CON NIVEL DE PODER MEDIO:** Dado que la actividad que nos ocupa es la producción láctea, el interés de los sectores de aves y cerdos en las tecnologías circulares, climáticas y no contaminantes definidas para el sector lácteo no serían de interés para estos sectores. Ahora, si consideramos estudiar la posibilidad de la gestión conjunta de gestión – tratamiento de efluentes con alguno de estos sectores, esta situación podría cambiar.

Esta estructura combinada de poder – interés definirá en gran parte la dinámica de comunicación y participación de los actores clave mapeados.

Con esta situación de partida, la identificación de Instancias de interacción – integración institucional con compromisos formales operativos (realizada en 4.1.2) se constituye como un elemento clave para la potenciación de los flujos de comunicación y del involucramiento de la mayor parte de los actores en el proceso de identificación, estudio de factibilidad y validación de las propuestas técnicas que generará esta Asistencia Técnica.

4.3 Propuesta de conformación del Grupo Técnico Consultivo y Grupo Focal Ejecutivo

Grupo Técnico Consultivo: La propuesta de conformación del Grupo Técnico Consultivo se apoya en la experiencia “en marcha” de la conformación y funcionamiento del “Comité Interinstitucional sobre manejo y gestión de efluentes Lácteos”, liderado por el INALE, con la participación del MGAP (DGRN, DGDR; UGP), MA (DINACEA), UTEC, UDELAR (FVET, FAGRO, FING), CONAPROLE, SPLF e INIA. Se incluirá también al Ministerio de Industria y Energía a través de su Dirección Nacional de Energía y/o la Unidad Ambiental, buscando asegurar con esta acción la inclusión de actores institucionales clave que traen la visión desde la industria y la economía circular.

El Grupo Focal Ejecutivo, por su parte, es un grupo limitado a un número menor de integrantes, y se ocupará de supervisar el desarrollo de las actividades, revisar los informes y aprobarlos. Los integrantes de este grupo son los representantes Ministerio de Ambiente (Dirección Nacional De Cambio Climático DINACC y Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental DINACEA) y un representante del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Consultores Nacionales e Internacionales

Los consultores nacionales del Consorcio OIKO y CONSUR, son los expertos locales contratados para apoyar el proceso completo de la Asistencia Técnica, incluyendo los talleres. Serán responsables de la investigación, análisis y síntesis del proceso en su conjunto; y trabajarán en estrecha colaboración con el Coordinador Nacional (Ministerio de Ambiente de Uruguay) para facilitar la comunicación, interactuar con los actores clave, formar redes y coordinar y comunicar todos los entregables.

El equipo de consultores nacionales está conformado por:

- ▲ Marcos Frommel, Team Leader y experto en cambio climático
- ▲ Carlos Mermot, coordinador local y experto en lácteos
- ▲ Alberto Hernández Rocha, experto en Producción Láctea Sostenible y Finanzas Climáticas
- ▲ Edgardo Cardozo, Experto en Producción de Leche

Además de los consultores nacionales, el equipo está reforzado, por expertos internacionales del consorcio:

- ▲ Maria Elina Estebanez, Experta en Género
- ▲ Juan José Rincón, Experto en Mitigación y Reducción de Costos
- ▲ Miguel Trillo, Experto en Economía Circular

El equipo, además, esta reforzado por nuestro acuerdo de colaboración con LUKE (Natural Resources Institute Finland), un centro de investigación internacional enfocado en la gestión sostenible de los recursos naturales. Específicamente, ellos brindarán asesoramiento técnico sobre nuevas tecnologías orientadas a la bioeconomía, y sobre la gestión y manejo sostenible de efluentes.

Dr Stewart Ledgard se desempeña como Investigador principal de Ag-Research y Profesor Adjunto del Centro de Gestión del Ciclo de Vida de la Universidad de Massey en Nueva Zelanda. Su enfoque de investigación es la gestión del uso de recursos y la reducción de los impactos ambientales de los sistemas de producción láctea y ganaderos pastoriles. Durante la última década, esto implicó la aplicación de la evaluación del ciclo de vida estos sistemas de producción de Nueva Zelanda. Durante la última década, esto implicó la aplicación de la evaluación del ciclo de vida en una variedad de sistemas y productos agrícolas de Nueva Zelanda. Ha estado en Uruguay en programas de cooperación técnica facilitados por el INIA y el MGAP.

Finalmente, nuestro equipo puede contar sobre una red internacional de centros de investigaciones enfocados en estrategias de economía circular que incluyan bio-productos, y que estarán involucrados en la identificación de nuevas tecnologías para reducir las emisiones de GEI en el sector lácteo del Uruguay.

5. Incorporación de la perspectiva de género durante el mapeo

El enfoque del aporte de género en la AT

Más que realizar una descripción general – histórico de la evolución del tema, como sucede frecuentemente seguido de la realización de muestreos para determinar la situación de la mujer en el sector objeto de estudio, hemos revalorado la pertinencia de la ejecución de este tipo de abordaje en este momento de la Asistencia Técnica en que aún no hemos comenzado a interactuar con el Grupo Técnico Consultivo (GTC).

Consideramos que, para asegurar el impacto adecuado de la inclusión del enfoque de Género en este tema, el trabajo del Especialista en Género debe comenzar a partir del inicio de las interacciones con el GTC y realizarse en dos etapas:

1. La primera ligada al inicio de las interacciones con el GTC donde comenzaremos a identificar regiones, localidades con mayores posibilidades de intervención y al mismo tiempo se dispondrá del ámbito (en cascada) de consulta y acceso a referentes institucionales en el tema. Se pretende que la determinación de la línea de base para las posibles intervenciones de la AT se realice desde esta instancia.
2. La segunda ligada a la elección y profundización en el estudio de la factibilidad de implementación de las tecnologías circulares, mitigantes, ambientalmente apropiadas, y reductoras de la contaminación, donde se pretende que se caractericen desde el punto de vista de Género: i) la identificación de los posibles impactos, su sentido; ii) la identificación de acciones de mitigación, potenciación, compensación los factores que favorezcan la inclusividad y categorización de roles; y iii) la inclusión dentro del paquete tecnológico de recomendaciones en estas direcciones

Las Políticas de Género y el Sector Agropecuario

Uruguay ha desarrollado para el sector Agropecuario políticas de Género con un enfoque integral. Específicamente en el año 2021 se aprobó por resolución del MGAP N° 534/021 el “**Plan Nacional de Género en las Políticas Agropecuarias**” (PNG Agro).

El PNG Agro integra acciones coordinadas del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP), Instituto Nacional de Carnes (INAC), Instituto Nacional de la Leche (INALE), Instituto Nacional de Semillas (INASE), Instituto Nacional de Vitivinicultura (INAVI), Instituto Nacional de Colonización (INC), Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) e Instituto Plan Agropecuaria (IPA), con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para Alimentación y la Agricultura (FAO). Se ha internalizado el hecho de que el medio rural y el sector agropecuario están atravesados por desigualdades basadas en el género, que repercuten en diferencias entre mujeres y varones en materia de reconocimiento y acceso a recursos. El reposicionamiento del principio de igualdad implica de acuerdo al PNG Agro que estas desigualdades son una forma de discriminación que puede y debe ser revisada y que las instituciones del sector agropecuario en particular y del Estado, tienen un rol para jugar en la reversión de esas desigualdades.

A nivel internacional, los acuerdos y convenciones vinculantes hacen que Uruguay deba definir acciones para cumplir con los principios de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC). De igual forma, aplican a nivel regional la Estrategia de Montevideo en la XIII Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, la Convención para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y las recomendaciones del MERCOSUR en materia de género y mujeres rurales, vinculadas al trabajo de la Reunión Especializada de la Agricultura Familiar (REAF) del bloque. Asimismo, constituye un marco internacional orientador la Estrategia regional de género de la FAO para América Latina y el Caribe 2019-2023.

A nivel nacional constituyen referencias centrales la Ley de violencia hacia las mujeres basada en género (N.° 19 580 de 2017), la Ley de igualdad de derechos y no discriminación en base al género entre mujeres y varones (N.° 19 846 de 2019)

y la Estrategia Nacional para la Igualdad de género 2030, diseñada por el Consejo Nacional de Género. A nivel sectorial, se destacan también las leyes de Promoción del Desarrollo con Equidad de Género (Ley N.º 19 685 de 2018) y de Titularidad conjunta del Instituto Nacional de Colonización (Ley N.º 19 781 de 2019).

Las mujeres en la producción lechera uruguaya

La mujer juega un rol fundamental en las unidades lecheras, un 60% de los establecimientos lecheros del país tienen mujeres dentro de su personal familiar. Dentro de éstas (remitentes y quesería artesanal), trabajan 2,5 personas por establecimiento, casi la mitad son mujeres. En los establecimientos donde hay mujeres productoras, la percepción de posible relevo generacional es mayor (66%).

La construcción del PNG Agro que comenzó en el 2020 se ensambló bajo los principios de participación y colaboración. A través de 40 consultas ciudadanas, 21 consultas al funcionariado y 5 talleres de validación, un total de 900 personas del mundo rural transmitieron necesidades y propuestas de las poblaciones involucradas en las políticas públicas agropecuarias. De esta forma se materializaron 83 compromisos asumidos por las autoridades de la institucionalidad agropecuaria y el MGAP. Estos compromisos operativos establecen: instituciones responsables, población objetivo, indicadores de cumplimiento, metas, plazos y fuentes de financiamiento, para garantizar un plan que pueda ser monitoreado y evaluado.

Las modalidades de participación de las mujeres en la lechería uruguaya:

- ▲ En la agricultura de numerosos países continúan predominando los «sistemas agrarios patriarcales», en los que tanto los hombres como las mujeres aportan fuerza de trabajo, pero son los hombres quienes controlan el poder de decisión y el resultado de la producción. La división de la mano de obra agrícola entre mujeres y hombres tiende a confiar a las mujeres el rol de «productor» en lo referente a las actividades productivas vinculadas a las necesidades del hogar: actividad no remunerada y que generalmente no se contabiliza en las estadísticas (Courdin, V. 2010).
- ▲ Las principales tareas productivas realizadas por las mujeres se dividen en dos categorías: a) las relacionadas al funcionamiento del sistema productivo y b) las vinculadas a la gestión de la explotación. Ambos grupos contribuyen a la generación de ingresos directos y a la reproducción de la unidad productiva. El ordeño y el cuidado de los terneros surgen como las principales tareas dentro de la primera categoría, mientras que la contabilidad lo es en la segunda. La diferencia entre países está en el grado de involucramiento, pudiendo diferenciarse cuatro niveles (cuadro 2).

Cuadro 2. Características descriptivas de los perfiles (Courdin, V. 2010)

Tipo	Características
A	Mujer que tiene un fuerte peso en las decisiones (peso superior al del resto del colectivo de trabajo). Su rol es muy importante en el proceso de toma de decisiones tanto productivas como económicas. Es "quién tiene la palabra final". Es jefa de explotación o co-explotante y trabaja en la explotación. El estudio al que se hace referencia fue hecho para Uruguay y Argentina (se puede sacar dos países).
B	Mujer agricultora que comparte con su cónyuge las decisiones tanto productivas como económicas. Su peso en las decisiones es igual al de los otros miembros del colectivo. Es jefa de explotación o co-explotante y trabaja en la explotación.
C	Mujer responsable de una actividad o de una tarea específica: mujer que tiene su propia actividad productiva o que realiza en la explotación una tarea específica como el ordeño, siendo completamente responsable. No se implica demasiado en la gestión de la explotación, pero es indispensable en términos de mano de obra.
D	Mujer que da una mano en la explotación. Su rol no se define de antemano. No se implica en las decisiones de la explotación, pero su presencia juega mucho sobre la transmisibilidad de la explotación a los hijos.

Los roles de las mujeres en los establecimientos lácteos pueden involucrar diversos grados de compromiso, y con el impulso de los programas de género, es seguro que la estructura general en el sector está cambiando en cada momento (Cuadro 3), por ello es de fundamental importancia la incorporación de los aspectos de género desde el inicio de programas y actividades.

Cuadro 3. Grados de compromisos de las mujeres en los establecimientos lácteos

Compromiso	Realización de tareas	Grado de implicancia	Toma de decisiones	Rol
Fuerte	Muy Importante	Responsable de la actividad	Si	Elegido
Intermedio	Importante	Responsabilidad compartida con el marido	Moderada	Delegado
Intermedio	Medianamente Importante	Ayuda	Muy poco	Atribuido
Débil	Débilmente Importante	Ejecuta la tarea	No	Negociado



6. Resumen del mapeo de actores clave

El esquema básico de comunicación, en red/cascada, ya fue delineado en el Plan de Trabajo “la estrategia básica de comunicación será de trabajo en red, validación y mejora continua: Se asegurará que, a lo largo del ciclo de vida de la AT, todos los procesos de información, consulta y validación sean permeados sistemáticamente desde el GF hacia el Grupo de actores clave relevantes”.

Desde el punto de vista práctico, dentro de las dos primeras sesiones del Grupo Técnico Consultivo cerraremos los acuerdos de comunicación “en cascada”, es decir con que otros actores se comunica cada organización representada en la Mesa del GTC para informar y recibir inquietudes. Si observamos el análisis gráfico realizado, lo que esperamos es que entre todas las instituciones que se encuentran en el cuadrante PODER ALTO – INTERÉS A FAVOR, se alcancen a todas las que están en los otros cinco cuadrantes con actores relevantes identificados. De igual forma, durante la realización de los Talleres las convocatorias de los Actores a participar serán definidas en consulta con el Grupo Técnico Consultivo. En esta instancia el Grupo Focal recibirá sistemáticamente los productos aprobados por el Grupo Técnico Consultivo para que estén a tanto y puedan hacer llegar sus comentarios si lo creen pertinente.

Consideramos que las características de las interacciones presentadas no solo definirán la calidad de la comunicación, sino también la calidad y transferibilidad de los resultados técnicos de la AT.

Tabla 7. Matriz de Distribución - Concentración Territorial de Actividades (Lechería - Avicultura - Suinos)

LECHERIA				ESPACIO TERRITORIAL DE INFLUENCIA INSTITUCIONAL				
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES	SAN JOSE	COLO NIA	FLOR IDA	CANEL ONES	SORI ANO
1	DINACC-Ministerio de Ambiente	Pública	Política Ambiental	4	3	4	4	3
2	DINACEA-Ministerio de Ambiente	Pública	Política Ambiental	4	3	4	4	3
3	DINAGUA-Ministerio de Ambiente	Pública	Política Ambiental	4	3	4	4	3
4	OSE	Pública	Servicio de Agua Potable y Saneamiento	3	3	3	3	3
5	USCC-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política Ambiental	4	3	4	4	3
6	UGP-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política Agropecuaria	4	3	4	4	3
7	DGDR-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política de Desarrollo Rural	4	3	4	4	3
8	DGRN-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política Ambiental	4	3	4	4	3
9	PNG-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Pública	Política de Género	3	3	3	3	3
10	DNE-Ministerio de Industria y Energía	Pública	Política Energética	3	3	3	3	3
11	DNI-Ministerio de Industria y Energía	Pública	Política Industrial	3	3	3	3	3
12	UTE - Usinas de Transmisión Eléctria del Uruguay	Pública	Servicio de Energía Eléctrica	2	2	2	2	2
13	COMAP-Ministerio de Economía y Finanzas	Pública	Promoción de Inversiones vía Exoneraciones Tributaria	3	3	3	3	3
14	Facultad de Ingeniería-UDELAR	Pública	Educación Terciaria-Investigación-Transferencia	4	3	4	4	3

LECHERIA				ESPACIO TERRITORIAL DE INFLUENCIA INSTITUCIONAL				
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES	SAN JOSE	COLO NIA	FLOR IDA	CANEL ONES	SORI ANO
15	Facultad de Ciencias-UDELAR	Pública	Educación Terciaria-Investigación-Transferencia	4	3	4	4	3
16	Facultad de Agronomía-UDELAR	Pública	Educación Terciaria-Investigación-Transferencia	4	3	4	4	3
17	Facultad de Veterinaria-UDELAR	Pública	Educación Terciaria-Investigación-Transferencia	4	3	4	4	3
18	UTU	Pública	Educación Terciaria	3	4	3	3	3
19	UTEC	Pública	Educación Terciaria-Investigación	4	4	3	3	4
20	INIA	Pública	Investigación-Transferencia	3	4	3	3	3
21	INALE	Pública	Política Lechera	4	4	4	4	4
22	LATU	Pública	Normativos-Reglamentarios-Contralor-Investigación	2	2	2	2	2
23	INAC	Pública	Política Cárnica	2	2	2	2	2
24	ANII	Pública	Financiamiento no reembolsable para Innovación	2	2	2	2	2
25	ANDE	Pública	Fin. reembolsable 2do. Piso de Inversiones y Operación	2	2	2	2	2
26	BROU	Pública	Crédito Bancario para Inversiones y Operación	4	4	4	4	4
27	Intendencias Departamentales	Pública	Normativos-Reglamentarios-Contralor-Promoción Agropecuaria	4	4	4	4	4
28	SPLF - Sociedad de Productores de Leche de Florida	Privada	Gremial de Productores	1	1	4	1	1

LECHERIA				ESPACIO TERRITORIAL DE INFLUENCIA INSTITUCIONAL				
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES	SAN JOSE	COLO NIA	FLOR IDA	CANEL ONES	SORI ANO
29	SPLR	Privada	Gremial de Productores	4	1	1	1	1
30	SPLVR	Privada	Gremial de Productores	4	1	1	1	1
31	ANPL - Asociación Nacional de Productores de Leche.	Privada	Gremial de Productores	4	4	4	4	4
32	Grupos Lecheros de CONAPROLE	Privada	Transferencia	4	4	4	4	4
33	FUCREA	Privada	Transferencia	4	4	4	3	4
34	CONAPROLE	Privada	Industrial	4	4	4	4	4
35	CILU - Cámara de la Industria Láctea del Uruguay	Privada	Gremial de Industrias	4	4	4	4	4
36	UNIT	Privada	Normativos-Reglamentarios-Contralor-Formación	2	2	2	2	2
37	AIDQA (Acuerdo Interinstitucional para el Desarrollo de la Quesería Artesanal)	Mixta Público-Privada	Asistencia Técnica-Capacitación	4	4	4	4	3
38	Red Tecnológica Sectorial	Mixta Público-Privada	Investigación-Transferencia	4	4	4	4	4
39	MIMCIT - Mesa Interinstitucional de Mujeres en Ciencia Innovación y Tecnología	Mixta Público-Privada	Asesoramiento al PE	2	2	2	2	2
40	Equipo Interinstitucional de la Huella Ambiental Ganadera	Mixta Público-Privada	Asesoramiento al PE	3	3	3	3	3
41	Comité Técnico Interinstitucional de Manejo de Efluentes	Mixta Público-Privada	Normativos-Asistencia Técnica-Capacitación	4	3	4	4	3
42	AUPCIN - Asociación Uruguaya de Productores de Carne Intensiva Natural	Privada	Gremial	3	3	3	3	3

LECHERIA				ESPACIO TERRITORIAL DE INFLUENCIA INSTITUCIONAL				
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES	SAN JOSE	COLO NIA	FLOR IDA	CANEL ONES	SORI ANO
51	CRI Lechero: Consorcio Regional de Innovación de la Cadena Láctea del Litoral:	Alianza Público - Privada						

AVES				ESPACIO TERRITORIAL DE INFLUENCIA INSTITUCIONAL				
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES	SAN JOSE	COLO NIA	FLOR IDA	CANEL ONES	SORI ANO
43	CUPRA - Cámara Uruguaya Procesadores Avícolas (95% producción nacional)	Privada	Gremial	2	2	3	4	2
44	AFPU - Asociación de Façoneros de Pollos Unidos	Privada	Gremial	2	2	3	4	2
45	APAS (Asociación de Productores Avícolas Sur)	Privada	Gremial de Productores de Huevos	2	2	3	4	2
46	PRODHIN - Productores de Huevos Integrados	Privada	Principal Empresa de producción de huevos y subproductos	2	2	2	2	2
47	Mesa Avícola	Mixta Público-Privada	Asesoramiento al PE	3	3	3	3	3
50	Avicola del Oeste, Granja 3 Arroyos, El Poyote, Tenent (75% Faena)	Privada	Plantas de Faena				4	

PORCINOS				ESPACIO TERRITORIAL DE INFLUENCIA INSTITUCIONAL				
#	NOMBRE GRUPO O INSTITUCION	TIPO DE INSTITUCIÓN	FUNCIÓN - ROLES	SAN JOSE	COLO NIA	FLOR IDA	CANEL ONES	SORI ANO
48	APCU-CALOPRUCERD (Asoc. Productores de Cerdos del Uruguay)	Privada	Gremial-Comercial	2	2	2	4	2
49	Industrias Mirnabel SA / Simplify (2 líderes 89 % de la faena)	Privada	Industrial-Comercial	2	2	2	4	2

7. Referencias

Algranati, S. et al. (2012) Mapear actores, relaciones y territorios: Una herramienta para el análisis del escenario social. Cuadernos de Cátedra N° 3. Facultad de Periodismo y Comunicación. Universidad Nacional de La Plata. 22 p.

Tapella, E (2007) El mapeo de actores clave. Documento de trabajo del Proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre los procesos ecosistémicos en las Américas: un abordaje interdisciplinario. Universidad Nacional de Córdoba. International Institute for Global Change Research 18p.

Ortiz, MA et al. (2016) Guía para confeccionar un mapeo de actores. - Bases conceptuales y metodológicas. Fundación Cambio Democrático. 15 p.


Ceballos, M. M. (2004) “Manual para el desarrollo del mapeo de actores claves –MAC”, elaborado en el marco de la consultoría técnica GITEC-SERCITEC. 48 p


Cardeillac, J et al. (2019) Guía de políticas, programas y herramientas para las mujeres rurales en Uruguay. FAO; INMUJERES, MIDES, MGAP-DGDR e INC. 46 P.

Mascheroni, P (2016) Diagnóstico prospectivo en brechas de género y su impacto en el desarrollo Mujeres rurales: Trabajo y acceso a recursos productivos. Oficina de Planeamiento y Presupuesto. 32 p

Courdin, V, Dufour, A & Dedieu, B (2010) Las mujeres en las explotaciones familiares lecheras: análisis de situaciones francesas y uruguayas. Agrobiencia Uruguay vol.14 no.1 Montevideo ene. 2010. P 55-63



 Carrer Can Verí, 1 · 07001 · Palma de Mallorca · Spain

 +34 971 72 56 66

 info@oikologica.com

 www.oikologica.com