

Informe del taller de socialización de los pasos para implementar ABE en la planificación de ANP

Visita Piloto 1 – ANP Tambopata

Contenido

1.	OBJETIVOS	3
2.	METODOLOGÍA	3
3.	PARTICIPACIÓN	3
4.	RESULTADOS	3
	4.1 Aprendizaje sobre el enfoque y planificación de medidas AbE	3
	4.2 Proceso de planificación del Plan Maestro	4
5.	CONCLUSIONES	6
	ANEXO 1. AGENDA DEL TALLER	8
	ANEXO 2. LISTA DE PARTICIPANTES	11
	ANEXO 3. FOTOS	12

1. Objetivos

- Presentar el enfoque de Adaptación-basada en Ecosistemas (AbE) – concepto, principios, ejemplos
- Presentar los principales pasos de planificación de medidas AbE y las actividades asociadas a cada paso
- Analizar el proceso de planificación de la Reserva Nacional Tambopata-RNT para evaluar e identificar puntos de entrada para la integración de la planificación de medidas AbE en la planificación/actualización del Plan Maestro de Tambopata.

2. Metodología

La metodología consideró diferentes herraminetas para lograr los objetivos de aprendizaje a partir de analisis y reflexión así como promoviendo el enfoque participativo. Se utilizaron:

- Presentación de diapositivas para mostrar la base conceptual de cambio climático y el rol de las medidas AbE en las ANP, proporcionando ejemplos prácticos
- Ejercicio práctico grupal para analizar y reflejar sobre el proceso de planificación y cómo AbE puede ser incluido en este proceso.

3. Participación

El taller tuvo lugar en la oficina de la ANP - Tambopata con la duración de 1.5 días (31 enero – 1 febrero 2019). Al primer día del taller participaron 3 expertos del equipo de especialistas y al segundo día participaron el Jefe de la ANP y 3 especialistas de SERNANP y 2 expertos de AIDER. La lista de asistentes esta incluida en Anexo 2.

4. Resultados

4.1 Aprendizaje sobre el enfoque y planificación de medidas de Adaptación-basada en Ecosistemas

Se presentó la base conceptual de cambio climático, variabilidad, análisis de vulnerabilidad y Adaptación-basada en Ecosistemas con casos prácticos. Se discutió el ciclo de planificación para las medidas AbE presentando en detalles los pasos específicos y información necesaria.

4.2 Proceso de planificación del Plan Maestro

Para el análisis y reflexión del proceso de planificación del Plan Maestro de la ANP Tambopata se aplicó un ejercicio participativo de analizar paso a paso el proceso y el uso de diferentes herramientas de planificación. El resultado es el diagrama presentada en Figura 1. En él se puede observar la lógica de planificación, secuencia metodológica, herramientas y momentos de aplicación para el enfoque AbE.

En base a ese diagrama se identificaron las siguientes oportunidades y desafíos para la integración de AbE:

De orden institucional

Los lineamientos de planificación que son transferidos por la sede central son de orden metodológico, es decir, el proceso se presenta como una secuencia de pasos a seguir y no como un medio estratégico, reflexivo y conceptual, clave para ordenar la gestión de la RNT.

Las herramientas empleadas para el proceso de planificación no están conectadas entre sí, y esto genera poca comprensión y algo de confusión en la planificación que realiza la RNT. Un ejemplo claro es el uso del modelo conceptual. No queda claro en qué momento se usa, cuál es su objetivo y utilidad. Podría usarse como herramienta de análisis y hasta como un medio para el monitoreo, pero no está definido. Otra limitante es la formulación de la visión y cómo a partir de ella se generan los objetivos. Adicionalmente existe una confusión entre el concepto de estrategia, líneas estratégicas o líneas de acción.

Un aspecto clave es que la lógica de la planificación no concibe un desarrollo del monitoreo, sobre todo de la parte de seguimiento a procesos como medidas ABE. El seguimiento a nivel de indicadores no necesariamente es ordenado y forma parte del desarrollo de medidas correctivas.

No se tiene desarrollada y transferida la base conceptual de cambio climático que involucra análisis de vulnerabilidad, resiliencia, adaptación basada en ecosistemas, etc. Aún mas complejo es que no se tiene claro cómo ingresa a la lógica de planificación.

Del equipo de la RNT

La comprensión del equipo respecto al proceso de planificación es limitada. De 08 participantes sólo uno conoce el método, pero no la lógica de planificación, es decir se aplica el método y no necesariamente se reflexiona. Por lo tanto, el proceso y sus herramientas se llenan y reportan, pero no son el medio para el seguimiento a la planificación.

Tienen un *expertise* muy grande en atender problemática social que reducen los riesgos de orden no climático. Se infiere que siendo un Área Natural Protegida donde no se ven cambios generados o relacionados a CC no son parte de la planificación.



Figura 1. Ilustración 1 Representación de los pasos y herramientas de planificación y actualización del Plan Maestro de ANP Tambopata.

5. Conclusiones

En lo que respecta a la lógica de la planificación, no se ve una conexión entre lo conceptual y lo metodológico, asimismo no se tiene una conexión lógica entre las herramientas empleadas. Este es un riesgo grande pues la aplicación o inclusión de cualquier concepto o enfoque ya que solo pasará a ser un formato más para rellenar.

Respecto al primer momento (recoger información) y segundo momento (analizar) de la planificación, se emplea la visión a 20 años como herramienta, sin embargo, falta clarificar cómo a partir de ella se generan los microciclos de planificación de 05 años (objetivos). La visión se presenta como una expresión de lo deseado a largo plazo, sin posibles factores externos que la afecten. Esto es correcto y válido, no obstante, si queremos incluir el factor climático y ABE, debemos saber en qué momento de la planificación se realiza, así como la herramienta que se emplea. El modelo conceptual se vuelve clave allí.

Un tema clave es la utilidad que le pueden dar al modelo conceptual, que por el momento no aporta nada al proceso. Es más si el modelo sale de la lógica, no pasa nada, pues la matriz de elementos de conservación es la que orienta tenuemente la planificación, pero a su vez esta desconectada de la visión.

Adicionalmente se carecen de criterios para pasar de la visión al diseño de objetivos.

Es clave comprender el fin y alcance de cada herramienta del proceso, sobre todo cómo permite seguir una lógica de planificación.

Medidas correctivas para concluir con éxito el manual AbE y documento 14

Solicitar a SERNANP lo siguiente:

- Una reunión urgente, para que nos confirme la lógica de planificación que se va emplear y dentro de ella cómo van a quedar las herramientas. Las claves son: Visión, Modelo conceptual y líneas de acción/estrategias. ¿Por qué estas son claves? Porque son las que permiten aplicar CC y ABE. La reunión debe incluir a las dos Direcciones, no hay convergencia entre ellas y eso puede generar que no se apruebe el manual.
- Colocar en un acta los acuerdos que se tomen con SERNANP
- En base al resultado de estos pasar a la adecuación del Manual



Aspectos que los participantes desean incluir al proceso de planificación en inclusión de AbE

- Considerar la evaluación del Plan Maestro anterior
- Construir el modelo conceptual al momento de identificar los elementos ambiental, económico y social
- Utilizar el modelo conceptual desde el inicio del trabajo (planificación)
- Promover investigaciones de cambio climático
- Utilizar solo una clasificación de ecosistemas
- Deben incluirse las ABE en el proceso de planificación en los grupos de interés
- Las ABE deben tener incidencia en la zona de amortiguamiento y comunidades nativas
- Sincerar la información para la construcción del modelo conceptual
- Tener un único modelo de visión. No deben cambiarse las lógica ni métodos de planificación constantemente
- Vladimir (Jefe de la RNT) pide las conclusiones de cada ANP así como el lineamiento que se va construir



Anexo 1. Agenda del Taller

31 de enero 2019

Hora	Sesión	Metodología	Objetivos
15:00 – 15:15	Registro		
15:15 – 15:30	Introducción de los participantes	Cada participante se presenta	
15:30 – 15:45	Introducción del proyecto	Ponentes: Equipo AAE Discusión	Breve introducción de los objetivos y actividades del proyecto
15:45 – 16:00	Introducción del objetivo y la metodología para el taller	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Discusión	Aclarar el propósito del taller y la relevancia del trabajo a nivel nacional. Proporcionar a los participantes una comprensión de la metodología utilizada para el taller.
16:00 – 16:30	Conocimiento sobre enfoques de adaptación al cambio climático y los ecosistemas en los ANP - Estudio de caso sobre enfoque ecosistémico para la adaptación.	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Discusión	Introducción al tema de impactos del cambio climático, vulnerabilidad y adaptación de los ecosistemas y las poblaciones. Enfatizar el rol de los ecosistemas para la adaptación de la población. Presentar un estudio de caso sobre AbE para familiarizar los participantes que es el enfoque AbE
16:30 – 17:00	Presentación sobre el ANP Piloto	Ponentes: Equipo ANP • Presentación • Discusión	Descripción breve sobre el proceso de planificación para el ANP Descripción general del modelo conceptual del PM (ecosistemas, poblaciones beneficiarias, actividades económicas, servicios ecosistémicos, vulnerabilidad al cambio climático en el ANP)

1 de febrero 2019

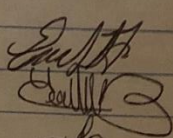
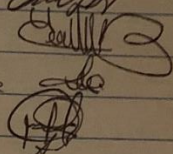
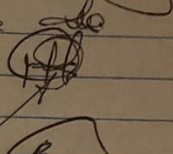
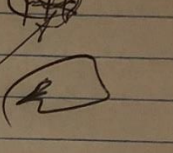
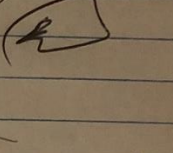
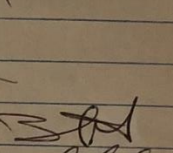
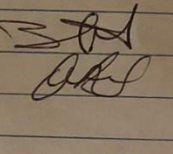
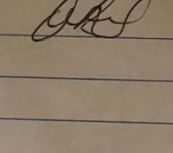
Hora	Sesión	Metodología	Objetivos
09:00 – 09:30	Presentación del Manual	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Discusión	Presentación breve de los pasos de planificacio manual – Parte II – Guía Práctica
09:30 – 11:00	Paso 1: Identificar el alcance de las actividades de adaptación Paso 2: Analizar los riesgos climáticos y la vulnerabilidad de los ecosistemas y las comunidades	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Ejercicio • Discusión	Presentar en breve el objetivo y las actividades para llevar a cabo en pasos 1 y 2 del Manual. Contextualizar las actividades con ejemplos del el ANP. Discutir como estos pasos pueden ser integrados en el proceso de planificación
11:00 – 11:15	Cafe		
11:15 – 12:45	Paso 3: Identificar y evaluar las medidas AbE.	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Ejercicio • Discusión	Presentar en breve el objetivo y las actividades para llevar a cabo en paso 3 del Manual. Contextualizar las actividades con ejemplos del el ANP. Discutir como este paso puede ser integrado en el proceso de planificación
12:45 – 1:45	Almuerzo		
1:45 – 3:15	Paso 4 del Manual: Diseñar las medidas AbE	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Ejercicio • Discusión	Presentar en breve el objetivo y las actividades para llevar a cabo en paso 4 del Manual. Contextualizar las actividades con ejemplos del el ANP.



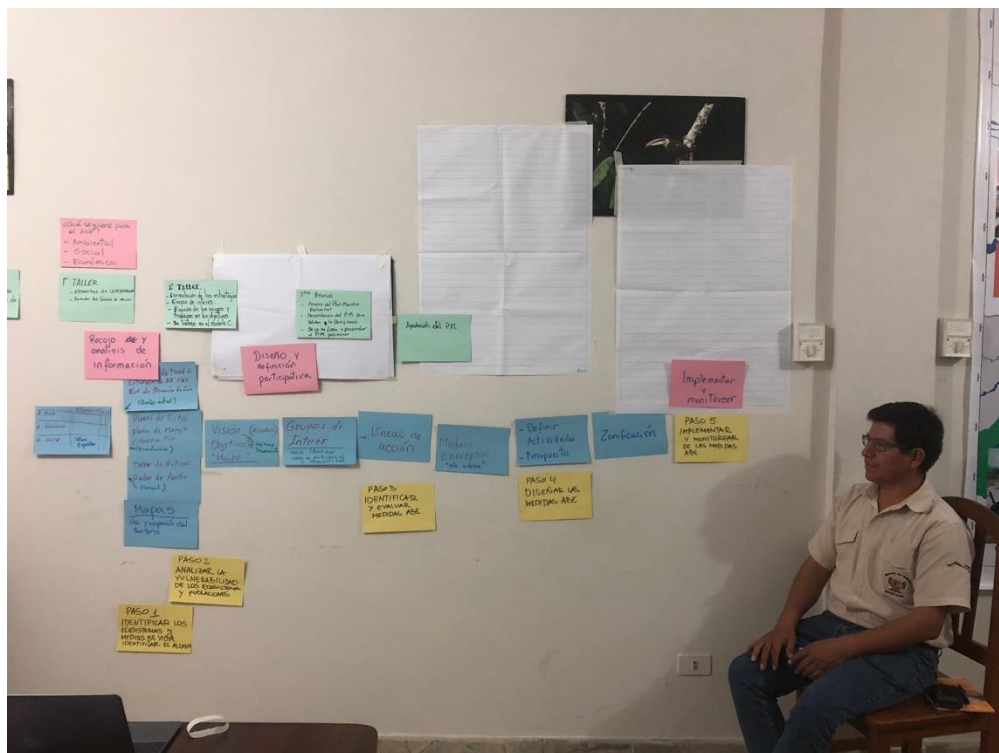
			Discutir como este paso puede ser integrado en el proceso de planificación
3:15 – 3:30	Cafe		
3:30 – 4:30	Paso 5: Implementar y monitorear las medidas AbE	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Ejercicio • Discusión	Presentar en breve el objetivo y las actividades para llevar a cabo en paso 5 del Manual. Contextualizar las actividades con ejemplos del el ANP. Discutir como este paso puede ser integrado en el proceso de planificación
4:30 – 5:00	Discusión y recomendaciones		



Anexo 2. Lista de participantes

01/02		/ /	
Nombre	Cargo	Contacto	Firma
Sandra Teves Flores	Apoyo Recursos Naturales	sandra.teves@gmail.com	
Yossy Vargas Beguma	Especialista - SERNAMP	yvargasb@sernamp.gob.pe	
Vanessa Alvaros Pimentel	Responsable Investigación	v.alvaros@arida.com.pe	
Anthony P. Pinedo N.	Esp. SIG	apinedo@arida.com.pe	
Jim Del Alcazar Chila	Especialista - INTAMB	cdelalcazar@sernamp.gob.pe	
Wladimir Buitrago P.	Jefe INTAMB	wbuitrago@sernamp.gob.pe	
31/01			
Juan José Buitrago M.	Especialista	jbuitrago@arida.com	
Cristóbal Fernández G.	Especialista	cfernandez@sernamp.gob.pe	

Anexo 3. Fotos





Asesoramiento
Ambiental
Estratégico



Informe del taller de socialización de los pasos para implementar ABE en la planificación de ANP

Visita Piloto 2 – ANP Laquipampa



Contenido

Objetivos	3
Metodología	3
Resultados	3
Conclusiones	6
ANEXO 1: Agenda del Taller	8
Anexo 2: Fotos.....	11



Objetivos

- Presentar la lógica de planificación de ANP y herramientas empleados para incluir la adaptación basada en ecosistemas-ABE
- Presentar la base conceptual de ABE e incluirla en la planificación del Refugio de Vida Silvestre Laquipampa

Metodología

- Ejercicio práctico grupal para entender la lógica de planificación y cómo ABE puede ser incluido en este proceso
- Presentación de diapositivas para mostrar la base conceptual de cambio climático-CC y ABE

Resultados

a) Ejercicio práctico

Como resultado del ejercicio grupal de trabajo para entender la lógica de planificación se tuvieron los siguientes resultados:

De orden institucional

Se encuentra el mismo resultado que en la RN Tambopata, los equipos de las áreas naturales protegidas se centran en entender el orden metodológico y llenado de los formatos, no obstante eso limita la comprensión lógica del proceso y termina siendo una aplicación desconectada de pasos y herramientas. El riesgo alto de esta forma de trabajo hace que no se usen: la lógica, el método y las herramientas para la gestión del ANP, esto conlleva a que la inclusión y aplicación de un nuevo enfoque como ABE se quede en el aire o solo sea un formato más a llenar.

Los dos siguientes resultados son similares a los encontrados en la RN Tambopata

- Un aspecto clave es que la lógica de la planificación no concibe un desarrollo del monitoreo, sobre todo de la parte de seguimiento a procesos como medidas ABE. El seguimiento a nivel de indicadores no necesariamente es ordenado y forma parte del desarrollo de medidas correctivas.
- No se tiene desarrollada y transferida la base conceptual de cambio climático que involucra análisis de vulnerabilidad, resiliencia, adaptación basada en ecosistemas, etc. Aún mas complejo es que no se tiene claro cómo ingresa a la lógica de planificación.

Respecto a los equipos de las Jefaturas



La comprensión del equipo respecto a la lógica de planificación es limitada. De 12 participantes dos de ellos comprenden la lógica y sobre todo recalcan que es lo más importante de entender, antes de pasar al aprendizaje de los métodos y herramientas; además opinan sobre las mejoras que se requieren para mejorar la gestión del ANP.

Un punto importante que se repite es que no son los Jefes de ANP los que entienden la lógica de planificación, este trabajo es delegado a uno o dos especialistas en el mejor de los casos.

Aspectos importantes que el equipo de trabajo resaltó son:

- Es clave entender la lógica de la planificación
- El uso de los métodos y herramientas nos parece esencial, sin embargo se requiere un proceso de inducción mayor y frecuente para entender y aplicar de forma correcta cada uno de ellos
- Se tiene una base conceptual limitada y desconectada, usualmente si se realiza una capacitación en una nueva temática, no necesariamente se conecta a la gestión del ANP, o a veces se realiza bajo otras lógicas y contextos.
- Se tiene una desconexión entre los periodos de planificación de la visión (20 años) y la de los objetivos (05 años); incluso en el Plan Maestro no se inserta un medio para tener presente en qué momento de la planificación estamos.
- Se entiende que en el análisis para la planificación deben tenerse en cuenta las poblaciones y los ecosistemas, pero se requiere un método sencillo para correlacionarlo.

a) Respecto a la base conceptual presentada

Se presentó la base conceptual de cambio climático, variabilidad, análisis de vulnerabilidad y adaptación basada en ecosistemas, así como unos casos.

Esta presentación generó una dinámica interesante pues motivó un momento de reflexión de aspectos claves como:

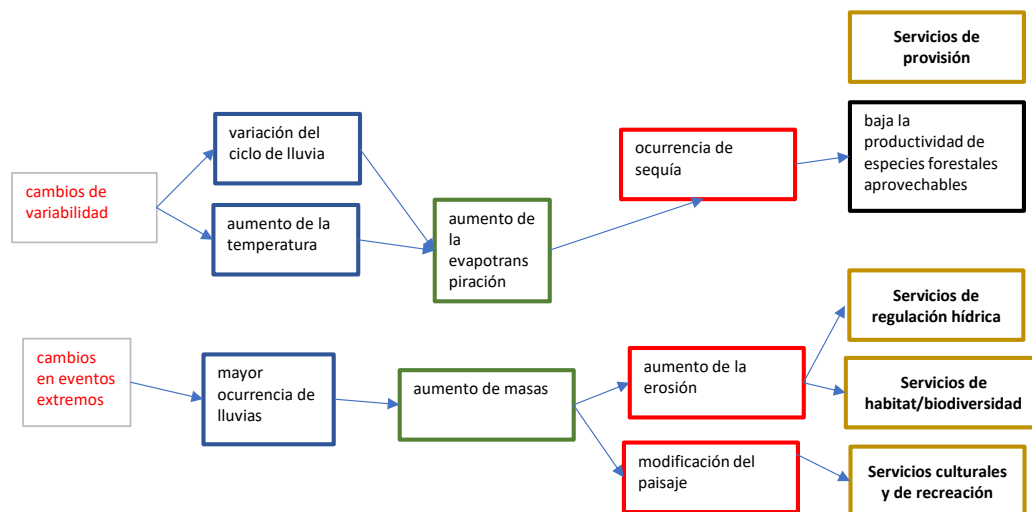
¿cómo el clima afecta a los ecosistemas y en consecuencia a los servicios ecosistémicos? Adicionalmente se notó que a los equipos del ANP les facilita identificar beneficios a la población en vez de usar la clasificación de los cuatro tipos de servicios.

Asimismo empezaron a identificar cómo es que el clima afecta o puede afectar a los ecosistemas, servicios y población. A continuación se muestra cómo se inició en análisis y como concluyó:

Inicio del análisis

[illegible]

Conclusión del análisis



Conclusiones

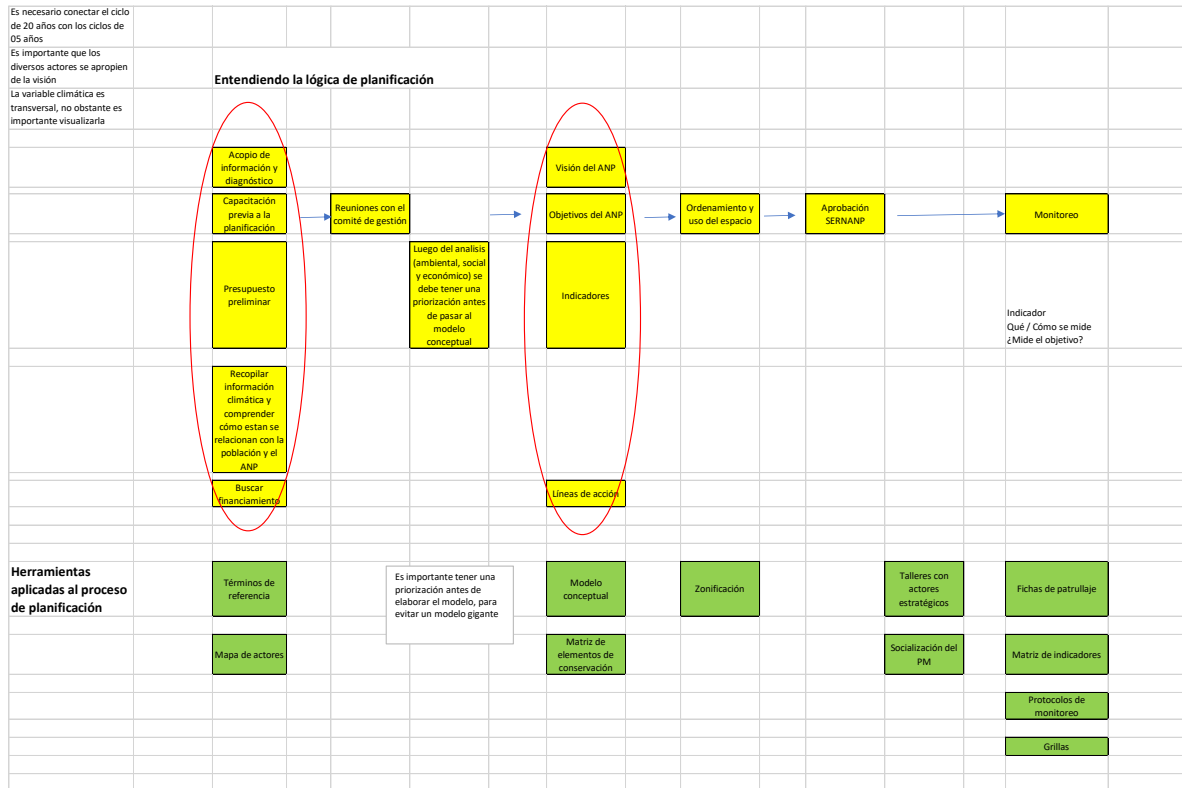
- En lo que respecta a la lógica de la planificación, no se ve una conexión entre lo conceptual y lo metodológico, asimismo no se tiene una conexión lógica entre las herramientas empleadas. Este es un riesgo grande pues la aplicación o inclusión de cualquier concepto o enfoque solo pasará a ser un formato más para llenar.
- Respecto al primer momento (recoger información) y segundo momento (analizar) de la planificación, se emplea la visión a 20 años como herramienta, sin embargo, falta clarificar cómo a partir de ella se generan los microciclos de planificación de 05 años (objetivos). La visión se presenta como una expresión de lo deseado a largo plazo, sin posibles factores externos que la afecten. Esto es correcto y válido, no obstante, si queremos incluir el factor climático y ABE, debemos saber en qué momento de la planificación se realiza, así como la herramienta que se emplea. El modelo conceptual se vuelve clave allí.
- El modelo conceptual apareció como herramienta de análisis de relaciones, pero no queda claro el momento en que debe usarse. Se sugirió como herramienta para elaborar la visión y objetivos; no obstante los equipos demandan claridad en su objetivo, cómo elaborarlo y sobre todo definir cuál es su alcance y cómo se va utilizar en la lógica de planificación, pues puede llegar a ser una grafica extenso e incomprensible que no apoya la gestión del ANP.
- Hay un punto decisivo y es que la capacitación debe focalizarse sobre quienes conducen el proceso de planificación y estos no son los jefes de ANP. Es clave incidir en la lógica y generar un grupo de expertos de SERNANP que puedan conducir estos procesos.
- Hasta el momento se tienen vacíos en cómo conectar las herramientas y métodos para la planificación y se requiere que la sede central refuerce este aspecto.
- La aplicación e inclusión de un nuevo enfoque para la planificación requiere tener una base técnica homogénea por parte del público objetivo.

Medidas correctivas para concluir con éxito el manual ABE y documento 14

Tal como se prevé, es mejor que el manual se centre en explicar cómo incorporar el enfoque ABE en la lógica de planificación (pasos previstos) y el manual trate de mostrar la conexión entre métodos y herramientas.

Gráfico resultante del ejercicio práctico

En este gráfico se puede observar la lógica de planificación, secuencia metodológica, herramientas y momentos de aplicación para el enfoque ABE





ANEXO 1: Agenda del Taller

Taller del Manual para la integración de medidas de adaptación basada en los ecosistemas en los ANP

Visita Piloto: ANP Laquipampa

7 – 8 febrero 2019

Jueves, 7 de febrero

Hora	Sesión	Metodología	Objetivos
2:00 – 2:15	Introducción de los participantes		
2:15 – 2:30	Introducción del proyecto	Ponentes: Equipo AAE	Breve introducción de los objetivos y actividades del proyecto
2:30 – 5:00	Presentación del Plan Maestro y proceso de planificación	Ponentes: Equipo ANP Facilitación del ejercicio: Equipo AAE • Presentación • Ejercicio • Discusión	Descripción del Plan Maestro (objetivos, visión, líneas de acción) Ejercicio sobre el proceso de planificación del Plan Maestro



Viernes, 8 de febrero

Hora	Sesión	Metodología	Objetivos
09:00 – 09:15	Resumen de los mensajes clave del día anterior		
9:15 – 10:00	Conocimiento sobre cambio climático, enfoques de adaptación al cambio climático y los ecosistemas en los ANP	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Discusión	Introducción al tema de impactos del cambio climático, vulnerabilidad y adaptación de los ecosistemas y las poblaciones. Enfatizar el rol de los ecosistemas para la adaptación de la población. Presentar un estudio de caso sobre AbE para familiarizar los participantes que es el enfoque Adaptación-basada en Ecosistemas
10:00 – 10:30	Presentación del proceso de planificación para las medidas de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE)	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Discusión	Presentación breve de los pasos de planificación para las medidas Adaptación basada en Ecosistemas
10:30 – 11:00	Discusión sobre las oportunidades y los retos para la integración del proceso de planificación de AbE en los Planes Maestros	Discusión	Discutir cuales podrían ser los retos y las oportunidades que se pueden presentar para la integración de los procesos de planificación para la ANP.
11:00 – 1:00	Identificación de factores del cambio climático e impactos en los ecosistemas y las poblaciones humanas en	Facilitadores del ejercicio: Equipo AAE • Ejercicio • Discusión	Ejercicio para la identificación de los riesgos y peligros climático y los potenciales impactos del cambio climático en los ecosistemas y las poblaciones humanas.



	Parque Nacional Cerros de Amotape		
1:00 – 2:30	Almuerzo		
2:30 – 4:30	Identificación de posibles medidas de adaptación con enfoque AbE	Facilitadores del ejercicio: Equipo AAE • Ejercicio Discusión	Ejercicio para la identificación de posibles medidas de adaptación con enfoque de AbE
4:30 – 5:00	Recomendaciones		Colectar recomendaciones de los participantes

Anexo 2: Fotos





Asesoramiento
Ambiental
Estratégico



Informe del taller de socialización de los pasos para implementar ABE en la planificación de ANP

Visita Piloto 3 – Santuario Nacional Los Manglares de Tumbes,
Parque Nacional Cerros de Amotape y la Reserva Nacional de
Tumbes



Contenido

Objetivos	3
Metodología	3
Resultados	3
Conclusiones	6
ANEXO 1: Agenda del Taller	8
ANEXO 2: Lista de participantes.....	11
Anexo 3: Fotos.....	13



Objetivos

- Presentar la lógica de planificación de ANP y herramientas empleados para incluir la adaptación basada en ecosistemas-ABE
- Presentar la base conceptual de ABE e incluirla en la planificación

Metodología

- Ejercicio práctico grupal para entender la lógica de planificación
- Presentar los pasos ABE para la planificación de ANP
- Presentación de diapositivas para mostrar la base conceptual de cambio climático-CC y ABE

Resultados

a) Ejercicio práctico

Como resultado del ejercicio grupal de trabajo para entender la lógica de planificación se tuvieron los siguientes resultados:

De orden institucional

Tal como sucedió en la RN Tambopata y las ANP del norte: Refugio de Vida Silvestre de Laquipampa, Santuario Histórico Bosques de Pómac y Bosques Nublados de Udimá; así como las áreas participantes en este taller: Santuario Nacional Los Manglares de Tumbes, Parque Nacional Cerros de Amotape y la Reserva Nacional de Tumbes se ratifica lo siguiente:

- Los Jefes de ANP no tienen el conocimiento detallado de la lógica del proceso de planificación, lo que genera falta de liderazgo en el tema y en los procesos. Sin embargo, demuestran capacidad de coordinación y amplio conocimiento del ANP que gestionan, conocimiento de la realidad y sobre todo en la dinámica social que se da en sus ámbitos.
- Los especialistas que son parte de los equipos de planificación asumen las funciones de conducir estos procesos, pero lo que realizan es un llenado de los formatos existentes y solicitados por la sede central. Es decir, se centran en remitir lo que se les solicita sin considerar todos los instrumentos como herramientas para la gestión del ANP.
- Un factor recurrente en las ANP es que el esfuerzo de gestión se centra en reducir problemas sociales que impactan en el ANP; no necesariamente se realizan trabajos preventivos sobre factores como el clima.
- La aplicación de nuevos enfoques en la metodología de planificación se puede convertir en un formato más a llenar para el proceso de planificación y gestión del ANP.
- El monitoreo y evaluación no son parte del proceso de gestión del ANP, en concreto, al no ser una herramienta que se use normalmente se debilita la mejora continua y la planificación se mantiene lineal y solo se basa en control y vigilancia. El seguimiento a nivel de indicadores no necesariamente es ordenado y forma parte del desarrollo de medidas correctivas.
- No se tiene desarrollada y transferida la base conceptual de cambio climático que involucra análisis de vulnerabilidad, resiliencia, adaptación basada en ecosistemas, etc. Aún mas complejo es que no se tiene claro cómo ingresa a la lógica de planificación.



Respecto a los equipos de las Jefaturas

La comprensión del equipo respecto a la lógica de planificación es limitada. De 18 participantes ninguno pudo explicar la lógica de planificación institucional; asimismo se les hace difícil de entender el llenado, así como el objetivo de todas las herramientas que emplean para la planificación y gestión del ANP.

Un factor clave respecto a la afirmación anterior es que las herramientas se usan de forma independiente y no se conectan, siendo este un paso clave para fortalecer la comprensión de la lógica y de darle el debido peso a los componentes de monitoreo y evaluación.

En las áreas visitadas no se identificó especialistas con perfil de planificadores, lo que se convierte en una debilidad fuerte para éstas ANP. Adicionalmente se observó que los especialistas inmersos en el proceso de planificación ven temas específicos de cada etapa, es decir, ninguno entiende y maneja el proceso de forma integral.

Aspectos importantes que el equipo de trabajo resaltó son:

- Es importante entender la lógica de la planificación, así como el uso de herramientas, pero esto requiere mayor orientación por parte de los especialistas de Lima. Además, sugieren que los especialistas de Lima deben tener más tiempo de trabajo y más apertura para plasmar lo que el equipo del ANP sugiere.
- La base conceptual sobre cambio climático y adaptación basada en ecosistemas es limitada y se ha conectado a la planificación del ANP.
- Se tiene una desconexión entre los periodos de planificación de la visión (20 años) y la de los objetivos (05 años); incluso en el Plan Maestro no se inserta un medio para tener presente en qué momento de la planificación estamos.
- Se entiende que en el análisis para la planificación deben tenerse en cuenta las poblaciones y los ecosistemas, pero se requiere un método sencillo para correlacionarlo.

a) Respecto a la base conceptual presentada

Se presentó la base conceptual de cambio climático, variabilidad, análisis de vulnerabilidad y adaptación basada en ecosistemas, así como unos casos.

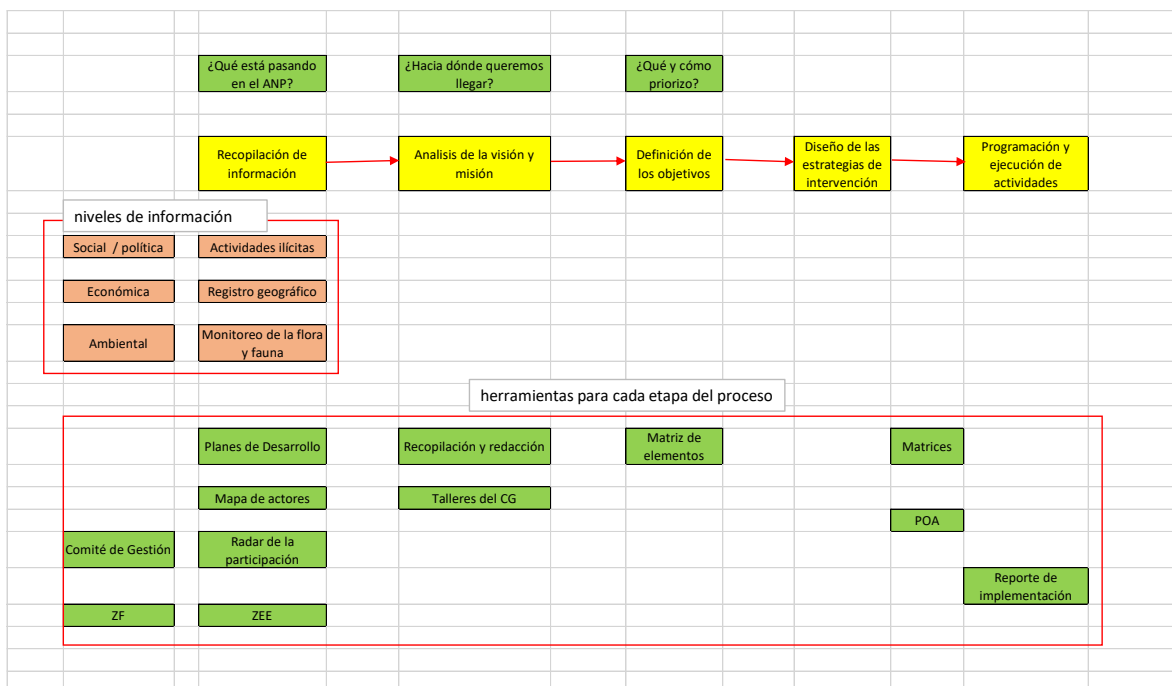
Esta presentación tuvo un nivel técnico muy alto, lo que generó confusión en algunos participantes, sobre todo para comprender conceptos como: riesgo, peligro, variabilidad, etc; y correlacionarlos y adaptarlos a la planificación del ANP.

Se comprobó que a los equipos del ANP les facilita identificar beneficios a la población en vez de usar la clasificación de los cuatro tipos de servicios ecosistémicos.

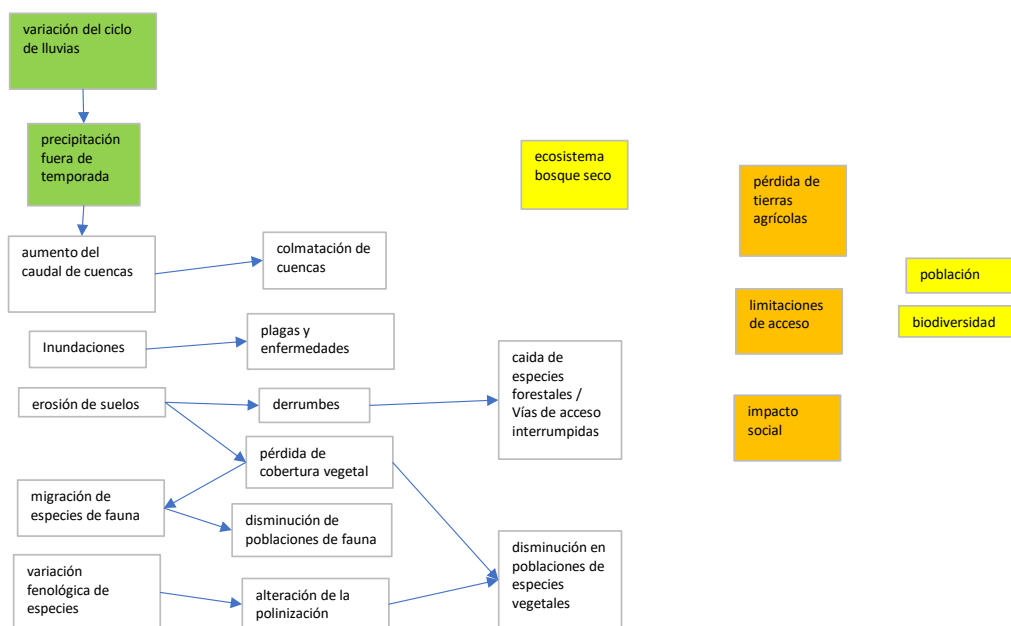
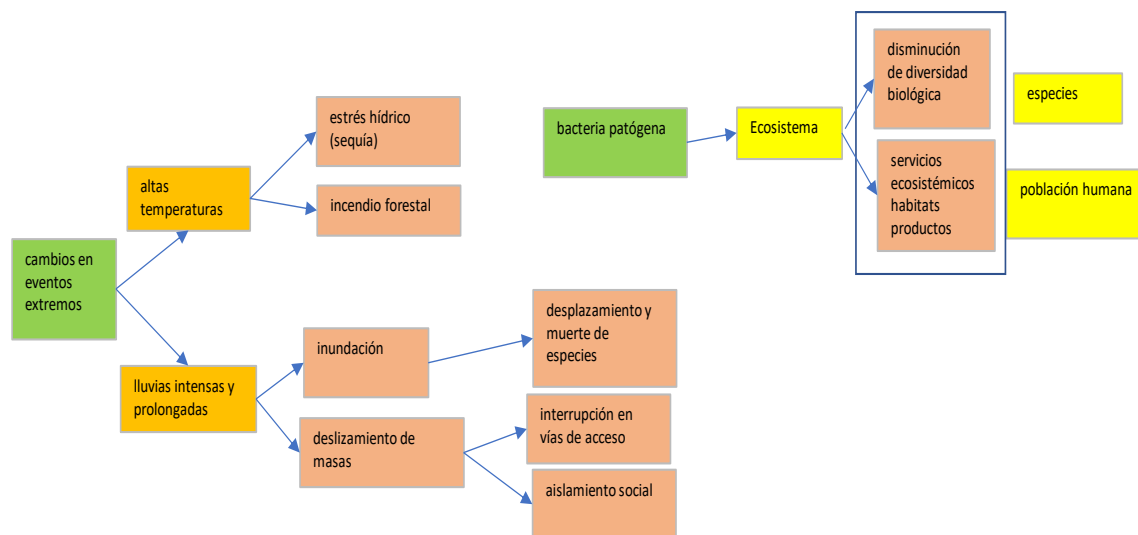
A continuación, se muestran los gráficos resultantes del trabajo grupal.



Lógica de planificación construida por el equipo



Análisis de las variables climáticas



Conclusiones

- En lo que respecta a la lógica de la planificación, se mantiene una desconexión entre la base conceptual y la metodológica, asimismo no se tiene una conexión entre la lógica del proceso y las herramientas empleadas para cada etapa. Este es un riesgo grande pues la aplicación o inclusión de cualquier concepto o enfoque solo pasará a ser un formato más para llenar.



- Respecto al primer momento (recoger información) y segundo momento (analizar) de la planificación, se emplea la visión a 20 años como herramienta, sin embargo, falta clarificar cómo a partir de ella se generan los microciclos de planificación de 05 años (objetivos). La visión se presenta como una expresión de lo deseado a largo plazo, sin posibles factores externos que la afecten. Esto es correcto y válido, no obstante, si queremos incluir el factor climático y ABE, debemos saber en qué momento de la planificación se realiza, así como la herramienta que se emplea. El modelo conceptual se vuelve clave allí. A esto debemos agregar que el mayor esfuerzo de comprensión, así como de gestión por parte de los equipos de las ANP se centra en el control y vigilancia, así como en el manejo de conflictos. La atención y esfuerzo se da sobre lo que es visible en el momento. Temas como el impacto del clima sobre los ecosistemas se da con menos frecuencia y en breves momentos, por ello no capta la atención, pues se espera el desastre sin un trabajo de prevención.
- El modelo conceptual no apareció como herramienta de análisis de relaciones; es más no queda claro el momento en que debe usarse. Se sugirió como herramienta para elaborar la visión y objetivos; no obstante, los equipos demandan claridad en su objetivo, cómo elaborarlo y sobre todo definir cuál es su alcance y cómo se va a utilizar en la lógica de planificación, pues puede llegar a ser una grafica extenso e incomprensible que no apoya la gestión del ANP.
- Hay un punto decisivo y es que la capacitación debe focalizarse sobre quienes conducen el proceso de planificación y estos no son los jefes de ANP. Es clave incidir en la lógica y generar un grupo de expertos de SERNANP que puedan conducir estos procesos.
- Hasta el momento se tienen vacíos en cómo conectar las herramientas y métodos para la planificación y se requiere que la sede central refuerce este aspecto.
- La aplicación e inclusión de un nuevo enfoque para la planificación requiere tener una base técnica homogénea por parte del público objetivo.



**Asesoramiento
Ambiental
Estratégico**



ANEXO 1: Agenda del Taller

Taller del Manual para la integración de medidas de adaptación basada en los ecosistemas en los ANP

Visita Piloto: Parque Nacional Cerros de Amotape

21 – 22 febrero 2019

Jueves, 21 de febrero

Hora	Sesión	Metodología	Objetivos
2:00 – 2:15	Introducción de los participantes		
2:15 – 2:30	Introducción del proyecto	Ponentes: Equipo AAE	Breve introducción de los objetivos y actividades del proyecto
2:30 – 5:00	Presentación del Plan Maestro y proceso de planificación	Ponentes: Equipo ANP Facilitación del ejercicio: Equipo AAE • Presentación • Ejercicio • Discusión	Descripción del Plan Maestro (objetivos, vision, líneas de acción) Ejercicio sobre el proceso de planificación del Plan Maestro

Viernes, 22 de febrero

	Sesión	Metodología	
--	--------	-------------	--



Hora			Objetivos
09:00 – 09:15	Resumen de los mensajes clave del día anterior		
9:15 – 10:00	Conocimiento sobre cambio climático, enfoques de adaptación al cambio climático y los ecosistemas en los ANP	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Discusión	Introducción al tema de impactos del cambio climático, vulnerabilidad y adaptación de los ecosistemas y las poblaciones. Enfatizar el rol de los ecosistemas para la adaptación de la población. Presentar un estudio de caso sobre AbE para familiarizar los participantes que es el enfoque Adaptación-basada en Ecosistemas
10:00 – 10:30	Presentación del proceso de planificación para las medidas de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE)	Ponentes: Equipo AAE • Presentación • Discusión	Presentación breve de los pasos de planificación para las medidas Adaptación basada en Ecosistemas
10:30 – 11:00	Discusión sobre las oportunidades y los retos para la integración del proceso de planificación de AbE en los Planes Maestros	Discusión	Discutir cuales podrian ser los retos y las oportunidades que se pueden presentar para la integración de los do procesos de planificación para la ANP.
11:00 – 1:00	Identificación de factores del cambio climático e impactos en los ecosistemas y las poblaciones humanas en Parque Nacional Cerros de Amotape	Facilitadores del ejercicio: Equipo AAE • Ejercicio • Discusión	Ejercicio para la identificación de los riesgos y peligros climaticos y los potenciales impactos del cambi3n climático en los ecosistemas y las poblaciones humanas.
1:00 – 2:30 Almuerzo			
2:30 – 4:30	Identificación de posibles medidas de adaptación con enfoque AbE	Facilitadores del ejercicio: Equipo AAE • Ejercicio	Ejercicio para la identificación de posibles medidas de adaptapación con enfoque de AbE



**Asesoramiento
Ambiental
Estratégico**



CTCN

CLIMATE TECHNOLOGY CENTRE & NETWORK

		Discusión	
4:30 – 5:00	Recomendaciones		Colectar recomendaciones de los participantes

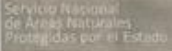


Asesoramiento
Ambiental
Estratégico



CTCN
CLIMATE TECHNOLOGY CENTRE & NETWORK

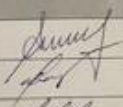
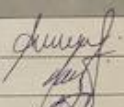
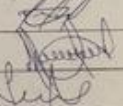
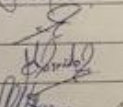
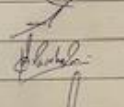
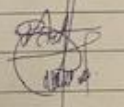
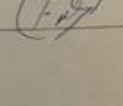
ANEXO 2: Lista de participantes

 **PERÚ**  **Ministerio del Ambiente**  **SERNANP**

LISTA DE ASISTENCIA

TALLER PILOTO PARA EL MANUAL SOBRE ADAPTACIÓN BASADA EN ECOSISTEMAS.

Lugar: Auditorio del SERNANP-Tumbes
HORA: 3:00 pm
FECHA: 21 de Febrero del 2019.

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN	DNI	21/02/2019	22/02/2019
01	Arturo Nebelilla Montenegro	SERNANP/BUCA	00369675		
02	RUBEN GARCIA RIVERA	SERNANP	02749859		
03	Luis Castillo Vega	SERNANP	00525401		
04	Wilfredo Magallon del Real	SERNANP	00321354		
05	Rosa García García	SERNANP	42352320		
06	Allen Fajardo For	SERNANP	43934705		
07	Luis Miguel Carrido Guzman	SERNANP	70057024		
08	Juan A. La Rosa Riquelme	SERNANP	00248136		
09	Paolo C. Fernandez Churruarín	SERNANP	02043391		
10	Wagner Flores Magallon	SERNANP	43307478		
11	Edison O. Trejos M.	MDPH	42379044		

Anexo 3: Fotos

